V A J S Z L Ó N A G Y K Ö Z S É G

K É P V I S E L Ő - T E S T Ü L E T E

2018. március 28-án

MEGTARTOTT

NYILVÁNOS

ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
Képviselő-testülete
7838 Vajszló, Széchenyi u.13.
Tel/Fax:73/485-141 hivatal@vajszlo.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő – testületének 2018. március 28. napján (kedd) 17,00 órakor megtartott nyilvános ülésen

Az ülés helye: **Vajszlói Ormánsági Ipartestület**
7838 Vajszló, Kodolányi tér 3.

Jelen voltak:

Horváth István	polgármester
Györkő Friderika	képviselő
Kenderesi József	képviselő
Kovácsevics János	képviselő
Uri Gergely	képviselő
Dr. Vittay Szilárd	alpolgármester
Gut Antal Attila	képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: **Dr. Kiss Mónika** jegyző

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv *1. számú mellékletét* képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv *2. számú mellékletét* képezi.

A Képviselő-testület hét tagú.

Horváth István polgármester köszöntötte a megjelenteket, a nyilvános ülést 17,00 órakor megnyitotta.
A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a képviselők 6 fős létszámban megjelentek. Uri Gergely jelezte, hogy késni fog.

Jegyzőkönyv hitelesítőjének Kenderesi József és Kovácsevics János képviselőket javasolja.
Ezután kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslattal egyetért, szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot **6 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadta.**

Horváth István polgármester elmondja, hogy a kiküldött napirendi pontokhoz képest több helyen is változtatást szeretne eszközölni. Két napirendet kihagynának. A Hiricsi Közös Önkormányzati Hivatal kérelme már nem aktuális, valamint Vodafone-nal kapcsolatos bérleti szerződés megtárgyalását későbbi időpontra javasolja.

Az előző ülésen hozott határozatot a büntető feljelentéssel kapcsolatban szeretné újra felvenni és módosítani.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy a Szőnyi Juditnak is lenne egy kérelme, megkérte, hogy mondja el. Erzsébet Táborokhoz egy elvi hozzájárulás támogatás kérése az önkormányzattól a pályázat benyújtásához.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy a napirendek előtt lenne két kérdése a jegyzőasszonyhoz. A szennyvízzel kapcsolatosan a hivatal kiértesítette a lakókat, hogyan változtak a díjak?

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy a weblapon megjelent. Megtörténtek a szerződés megkötések. Ma fel kellett szólítani az egyik szállítót, mert még mindig nem kapta vissza tőle a szerződést. Matovics Mihállyal lebeszélték a hátralékokat, így mind a két szállítónak pontosan ismerik a hátralékát.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint az emberek nem tudják, hogy mennyi a szennyvízszállítás. Arról volt szó, hogy ki lesznek értesítve.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy a holnapi napon szórólap formájában ki lesznek értesítve az emberek.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy a közvilágítással kapcsolatban az Alpolgármester Úr már két hete kérte, hogy napirenden legyen.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy nem emlékszik erre. Arról volt szó, hogy Ön kérte, rakják össze az anyagot.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy valóban szó volt róla, mert tudni szeretnék, hogyan teljesülnek a feltételek.

Kovácsevics János képviselő elmondja, hogy lenne még egy napirendi pont. Már az előző ülésen felvették napirendre csak elmaradt a Településfejlesztési, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság dolgának a megbeszélése. Ezzel kapcsolatban kellene a testület részéről egy állásfoglalás, hogy a jövőben milyen módon fog tudni működni.

Horváth István polgármester elmondja, hogy 5 órakor érkezik Kokas Ignác aki a piactér pályázatával kapcsolatban a tervet készítette. Most meg lehet vele beszélni, hogy a testület, hogy képzelte a piac átalakítását, mert van eltérési lehetőség a tervtől, a szabályokon belül. Javasolja,

hogy kezdjék meg a napirendek megtárgyalását, és amikor megérkezik visszatérnek arra a napirendi pontra.

Más hozzászólás, javaslat nem volt, a polgármester ezt követően kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki a javasolt napirendi pontokkal egyetért, szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **6 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzat képviselő – testületének
61/2018. (III. 28.) sz. Kt. határozata
a nyilvános testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a nyilvános testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint tárgyalja:

1.) Gut Antal Attila (új képviselő) eskütétele
Meghívott: Sovány Margit Bernadett

2.) Új piactér kialakításával kapcsolatos tervek bemutatása
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Meghívott: Kokas Ignác tervező

3.) Beszámoló a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Horváth István polgármester

4.) Ganzzal kapcsolatos ügyek megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester

5.) Önkormányzat vagyonbiztosítására vonatkozó ajánlat megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester

6.) EFOP 1.5.3.-16 pályázattal kapcsolatos tájékoztatás
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Meghívott: Szabó Katinka

7.) Közmunka program ismertetése
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Meghívott: Szabó Katinka

8.) Zrínyi utcai út felújításával kapcsolatos árajánlat megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester

9.) Vajszlói Kodolányi János Általános Iskola átszervezésének megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester

Ezt követően az ülés rátér a napirendi pontok érdemi tárgyalására.

1.) Napirendi pont
Gut Antal Attila (új képviselő) eskütétele
Meghívott: Sovány Margit Bernadett

Horváth István polgármester átadja a szót Sovány Bernadettnek, aki a választási bizottság részéről megjelent.

Sovány Bernadett felesketi Gut Antal Atillát és gratulál a tisztég betöltéshez.(*az esküokmány a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi*)

Sovány Bernadett elhagyja a termet.

3.) Napirendi pont
Beszámoló a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Horváth István polgármester

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment (*a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi*).

Könyvtárkapu

Horváth István polgármester elmondja, hogy a könyvtárkapu remélhetően a jövő hét elejére lesz készen. Holnap fogják leszállítani az asztalosnak, mert most van neki rá kapacitása.

Jónás László szociális bérlakás

Horváth István polgármester elmondja, hogy azóta nem tudott intézkedni. Az első lépés megvolt, Kenderesi József megnézte a probléma jellegét. Fel kellene méretni egy kőművessel a munkát, de ez még nem sikerült, mert még nem volt idő rá.

Kovácsevics János képviselő kéri, hogy a munka elvégzésére szabjanak meg egy határidőt, mert ha folyamatosan tologatják, akkor sosem fog elkészülni.

Kenderesi József képviselő javasolja, hogy a határidő április 20. legyen.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért, szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **6 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
62/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
a könyvtárkapu készítéséről

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Vajszló,

Kossuth Lajos u. 12. szám alatti Kodolányi Emlékmúzeum és Könyvtár kapujának felújítási határideje április 20.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: április 20.
Felelős:polgármester

Büntető feljelentés

Horváth István polgármester kéri a büntető feljelentés határidejének a meghosszabbítását, mert ez a feljelentés nem elég alapos.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy a költségvetési csalás, csalássá módosul.

Horváth István polgármester elmondja, hogy egy büntető jogászt bevonását célszerű lenne igénybe venni. Javasolja, hogy az új határidő április 12. legyen. Kéri a Képviselő testület tagjait, aki ezt elfogadja, szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **6 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2018.(III. 28.) sz. önkormányzati határozata
a büntetőfeljelentés megtételéről szóló határozat módosítása

Vajszló Nagyközség Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 48/2018.(III.13.) sz.önkormányzati határozatát akként módosítja, hogy büntetőfeljelentést kíván tenni ismeretlen tettes ellen csalás elkövetésének gyanúja miatt a Sellyei Kistérségi Többcélú Társulásnál (7960 Sellye, Dózsa Gy.u.1.) 2016.évben a Magyar Államkincstár Baranya Megyei Igazgatósága által lefolytatott hatósági ellenőrzés során a 2014.évi óvodai nevelési évre leigényelt és igénybe vett normatíva túligénylés vonatkozásában tett megállapításai és a megállapított visszafizetési kötelezettség okán, valamint a 2015 évi állítólagos önrevízió során tett intézkedések okán, melyek kapcsán az SKTT jelentős összegek megfizetését követeli a tag önkormányzatoktól..

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a büntető feljelentés elkészítéséhez büntető szakjogász segítségét kérje ki és a büntetőfeljelentést ezt követően megtegye.

Határidő: a feljelentés megtételére 2018.04.12.
Felelős: polgármester

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy kérte az Alpolgármester Úr, hogy a lejárt idejű határozatokban az EFOP pályázattal kapcsolatban megelőlegezett bér is szerepeljen a felsorolásban, ameddig vissza nem kerül az összeg. A másik, amit hiányol, a Polgármester Úr által okozott kár megtérítése. Folyamatban van még, vagy már megtérítette a kárt?

Horváth István polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az okozott kárt haladéktalanul megtérítette.

Javasolja, hogy a 4. napirendi pontot, a Ganzzal kapcsolatos ügyek megtárgyalásáról rakják át az ülés végére.

5.)Napirendi pont
Önkormányzat vagyonbiztosítására vonatkozó ajánlat megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment (*a jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi*).
A biztosítótól megkeresték, hogy aktualizálták a biztosítási összegeket és felülvizsgálták az értékeket. Tettek egy plusz javaslatot, azzal, hogy a közmunka programban részt vevő dolgozók is legyenek bebiztosítva. 56.000 Ft különbség lenne a régi és a mostani biztosítás között.

Kovácsevics János képviselő észrevételezi, hogy nincsenek részletesen felsorolva a Vajszló tulajdonában levő ingatlanok.

Horváth István polgármester kéri, hogy napolják el ezt a napirendi pontot, mert nem készült fel belőle kellő képen.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester véleménye szerint kellene a melléklet, amiben szerepelnek az ingatlanok.

A napirend elnapolásra került.

Horváth István polgármester kéri, hogy a 6. és a 7. napirendi pontokkal várják meg Szabó Katinkát, aki ezekkel kapcsolatba tájékoztatást fog adni. Addig folytassák a 8. napirend megtárgyalásával.

8.) Napirendi pont
Zrínyi utcai út felújításával kapcsolatos árajánlat megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment (*a jegyzőkönyv 6. számú mellékletét képezi*).

Tájékoztatja a képviselőket, hogy felmérette a hiányzó szakaszt. A vízmű épületétől a Zrínyi utca végéig bruttó 13.706.000 Ft-ba kerülne. Erre a szakaszra 8.000.000 Ft-ot különítettek el, ebből az összegből 280 fm utat tudnának megcsináltatni, 3,2 m szélességben, a normál aszfalt vastagsággal számolva.
Készített két javaslatot, ami bele fér a 8.000.000 Ft-ba:

- Zrínyi utca 51-től összefüggően a Zrínyi utca 28-ig
- Zrínyi utca 51-től az Ifjúsági utca kereszteződéséig, valamint Zrínyi utca 17. és 19. ház közötti szakasz

Megérkezett Uri Gergely képviselő.

Kovácsevics János képviselő javasolja, hogy ne kapkodják el, kérjenek más cégtől is ajánlatot.

Kenderesi József képviselő javasolja, hogy hívják meg a Wolfbau Kft vezetőjét, és zárt ülésen beszéljék meg.

Megérkezett Kokas Ignác.

Horváth István polgármester ígéretet tesz, hogy a következő ülésre meghívja őket. Kéri, hogy ne várjanak ezzel sokat, így a következő ülést két hét múlva szeretné megtartani. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki ezzel egyetért, szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2018.(III. 28.) sz. önkormányzati határozata
a Zrínyi utcai út felújításáról

Vajszló Nagyközség Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Zrínyi utcai út felújításával kapcsolatban meghívják a Wolfbau Kft vezetőjét a következő testületi ülésre tájékoztatás céljából.
Vajszló Nagyközség Képviselő-testülete felhívja a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Kft vezetőjével.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2.)Napirendi pont
Új piactér kialakításával kapcsolatos tervek bemutatása
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Meghívott: Kokas Ignác tervező

Horváth István polgármester elmondja, hogy Kokas Ignác tervezete a teret, ami közmegelégedésre elkészült és a piactér pályázatához szükséges tervet is ő készítette. Azért kérte

meg, hogy jöjjön el, hogy személyesen mindeniki elmondhassa az észrevételeit és a kívánságait. Ő meg tudja válaszolni, hogy a szabályok keretein belül mennyit lehet változtatni.

Kovácsevics János képviselő megkérdezi, hogy ami parkosított résznek van tervezve, azt nem-e lehetne valamilyen burkolattal ellátni? Úgy gondolja, hogy parkolóként továbbra is működhetne, esetleg pár fával lehetne gazdagítani. Beszéltek arról is, hogy az utat is le kellene térkövezni. Van-e mód ilyen jellegű változtatásra?

Kokas Ignác úgy gondolja, hogy ilyen kisebb horderejű változtatásokra van lehetőség. Miután megkapta az invitálást a polgármestertől, felhívta a Megyét és megkérdezte, mennyire szigorúak ezek a dolgok. Azt mondták, hogy lehetőség szerint nem kellene annyira mozgolódni, de azért érdemben nem számottevő dolgok szóba jöhetnek. Ilyen szempontból nincs akadálya.
A térkőnek anyagi jellegű vonzata van. Mint tudják az utóbbi időben a z építőipari árak meglehetősen elugrottak. A költségek a tavalyi árszinten lettek betervezve, tanulmány alapján. Nem igazán tudja, hogy mennyi tartalék van benne. Függ attól is, hogy a költség keretbe - ami eléggé fixnek tűnik- mi fog beleférni és mi nem.
A harmadik része a dolognak a szándék. Különösebb akadályát nem látja annak, hogy esetleg ezt ilyen jellegű résszé alakítsák át. Abban az egyben biztos, hogy azt a kis közt, ami a Széchenyi utca felöl bevisz a mostani két épület között, oda jármű forgalmat semmi képen nem kellene beengedni. Ezt a szakaszt mindenképen valami gyalogos átkelőnek kellene megtartani. A burkolatba tehetnének oszlopokat, ami meggátolja az autós forgalmat. Az óvoda mellett a parkolás továbbra is biztosított lenne. Ha a büdzsé lehetőséget ad arra, hogy kiterjesszék a burkolatot, akkor nincs akadálya.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy felmerült az ingatlan lebontása,tehát nem lezárnák, hanem inkább megnyitnák az egész átjárót.

Kokas Ignác véleménye szerint ez egy egész érdekes felvetés, bár szép kicsi ház, elég rossz állapotban van és a méreténél fogva sok mindenre nem használható. Amennyiben ez egy komoly szándék, akkor ezt ők eltakarítják, de akkor a parkot kijjebb hozná. Ez egy szabadabb zöld terület lenne fákkal és padokkal.

A terv úgy néz ki, hogy lenne egy acél lábakon álló tető, ha rendezvény van, akkor a fedett tér alá be lehet tenni a színpadot vagy a büféket, rossz időjárás esetén. Ahol most is van a két üzlet, oda gyakorlatilag tennének három kisebb üzletet, mellette két bejáróval. Ezt egy tető összefogná, hogy a Hivatalnak a hosszú tetejét, nyilván alacsonyabban folytatnák. A sikátor is rendbe lenne téve, valamilyen burkolattal és kis növésű fákkal. Egy sikátor jellegű gyalogút lehetne, innen is be lehetne lépni a nagy burkolt rendezvény területre. Az óvoda felől, hogy annak az utcának is valami kis utcai jelleget adjanak, itt lenne tömören lezárva a piac csarnok. Még a tanulmány tervből nem derült ki pontosan, hogy milyen anyaggal legyen lezárva. A színvilágon is lehet módosítani.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy milyen anyagból lehetne ezt megvalósítani?

Kokas Ignác elmondja, hogy a nyers betontól, a téglaburkolaton át, a vakolt felülettől, az eternit lemezburkolaton át, a faburkolatig bármi lehet.

Mindenhol egy lapos tető menne végig, amiből gyakorlatilag különböző rajzolatú tetőkkel egy gyűrű alakul ki, ami több helyen meg van nyitva, így belátható az egész. Az épülettömböt, még ha jelképesen is, de befejeznék.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy nagyon nagy munka lenne átszínezni és erről kaphatnának valami látványtervet?

Kokas Ignác véleménye szerint nem nagy munka. Ez egy tanulmányi terv volt, amit néhány nap alatt kellett összerakni a pályázat sikere érdekében. A következő lépés az lesz, hogy a Megye kiválasztja a tervezőt. Reméli, hogy ők lesznek a legjobb ajánlattevők és akkor tudnak tovább dolgozni. A következő lépés egy kétszer ekkora léptékben kidolgozott munkaközi terv, szintén látvánnyal, amit meg tudnak beszélni.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy neki kifejezett kérése lenne, hogy a kivitelezés előtt a tervet beszéljék meg.

Kovácsevics János képviselő elmondja, hogy a tervben 3 db üzlethelyiség van. Felvetődött a kérdés, hogy Vajszlón lenne-e rá igény. Lenne arra lehetőség, hogy az üzlethelyiségeket kettőre csökkentsék, és a fedett részt megnöveljék? Ez nagy módosítás lenne?

Horváth István polgármester elmondja, hogy ugyan ebben a pályázatban vannak eszközök. Nagyméretű rendezvénysátor is szerepel benne.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy az üzlet kiadása szempontjából nem-e lenne előnyösebb, két kicsi helyett egy nagyobb, ami állandóan üzemelő üzlet lenne?

Kokas Ignác elmondja, hogy igény esetén tudnak egyet csinálni a kettőből.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, hogy világítás tekintetében mi van betervezve?

Kokas Ignác elmondja, hogy térvilágítás mindenképpen szükséges.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, hogy ebbe belefér az épület gépészet is, zárt ülepítő és egyebek?

Kokas Ignác véleménye szerint igen. A közműves kollegájával beszéltek róla, hogy a szennyvizet össze kell majd szedni valamilyen gyűjtőaknába. Valószínű, hogy egy nagyobb aknát kell majd valahova letelepíteni. Azt is figyelembe kell venni, hogy a szippantó honnan tudja megközelíteni. Ha ők nyerik meg a pályázatot, akkor úgy kell majd kezdeni a tervezést, hogy egy geodétát megbíznak, aki végigméri a területet, mert azt is tudniuk kell, merre vigyék el a csapadék vizet.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester kéri, hogy hozzanak határozatot az épület lebontásáról, valamint az üzlethelyiségek számáról.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő testület tagjait, aki támogatja, hogy bontsák el az épületet és vonják be a területet ebbe a projektbe, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **5 fő igen szavazattal, 1 tartózkodással és 1 ellenszavazattal** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2018.(III. 28.) sz. önkormányzati határozata
a Széchenyi utca 19.szám alatti önkormányzati ingatlan lebontásáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott a Széchenyi u.19. szám alatti önkormányzati ingatlant el kívánja bontani.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Szabó Katinka igazgatási ügyintéző megérkezett.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő testület tagjait, aki támogatja azt, hogy a 3 üzlethelyiség helyett, egy kicsi és egy nagy legyen, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **6 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és 1 ellenszavazattal** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2018.(III. 28.) sz. önkormányzati határozata
a piactér kialakításáról ((üzletek)

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a piactéren a három üzlet helyett, csak két üzletet kíván kialakítani.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Horváth István polgármester kéri a Képviselő testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az árusító csarnokkal szembeni zöld terület helyett szegély nélküli burkolt parkoló legyen, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2018.(III. 28.) sz. önkormányzati határozata
a piactér kialakításáról (parkoló)

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az árusító standokkal szembeni zöld terület helyett, szegély nélküli, burkolt parkolót kíván kialakítani.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Horváth István polgármester kéri, ha lehet, akkor a burkolatba valamilyen színt tervezzenek bele.

Kokas Ignác nem biztos benne, hogy a szürke térkőnél drágább anyag bele fog férni a büdzsébe. El tudja képzelni, hogy magának az egész térnek adnak valami olyan rasztert vagy valamilyen rendszert. A fedett rész oszlopainak a vonalában lehetne bele csinálni hálózatot, ami más arányú és más színű térkő, és lesznek olyan mezők is, ami homogén anyagúak. Ez már egy ízléses, intelligens darabolása ennek a nagy térnek.

Horváth István polgármester megkérdezi, hogy van-e még kérdés, illetve észrevétel?

Kokas Ignác elhagyja a termet.

6.) Napirendi pont
EFOP 1.5.3.-16 pályázattal kapcsolatos tájékoztatás
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Meghívott: Szabó Katinka

Horváth István polgármester elmondja, hogy Polh Marietta felajánlotta, ha a testület igényt tart rá, akkor eljön és minden kérdést meg fog válaszolni. Átadja a szót Szabó Katinkának.

Szabó Katinka elmondja, hogy jelen pillanatban a közbeszerzési eljárás buktatóinál tart a pályázat. Hétfőn voltak egy közbeszerzési megbeszélésen. Egy egységes közbeszerzési szabályzatot kell létrehozni, ami a konzorciumi szintre vonatkozik. Ennek a határideje június vége, de nem kerül mindegyik része eljárás alá. azokat pedig egy április 12-i szakmai megbeszélés után fogják tudni folytatni. Ekkor tudják meg a valódi szakmai programot, ekkor tud majd csak konkrétumot mondani.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, hogy mi van a fizetésekkel?

Szabó Katinka elmondja, hogy a fizetések már mennek.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, hogy honnan mennek, mert egy hónapot már megelőlegezett az önkormányzat?

Szabó Katinka elmondja, jelen pillanatban ott tart, hogy a polgármester aláírta a támogatási szerzősét, és a Minisztérium is aláírta. Benyújtották az előlegre a kifizetési kérelmet. Innentől kezdve csak lobbi kérdése, hogy mikor jön meg a pénz.

Kenderesi József képviselő arra kíváncsi, hogy az önkormányzat mikor fogja visszakapni a megelőlegezett összeget.

Szabó Katinka elmondja, hogy amint megjön az előleg a kincstári számlára.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, arról volt szó, ameddig ez az összeg nem kerül vissza a számlára, mindaddig szerepel a lejárt idejű határozatokban.

Kovácsevics János képviselő megkérdezi, hogy a programról nem tudnak mondani semmit?

Szabó Katinka elmondja, hogy még nincs program. Ezek a pályázatok úgy néznek ki, hogy az első körben közbeszereztetnek, aztán elintéznek mindent és utána jön a komoly része.

Kovácsevics János képviselő megkérdezi, hogy a Majálisból lesz valami?

Szabó Katinka elmondja, hogy Majálisból nem lesz semmi, mert még tart a közbeszerzés.

Horváth István polgármester elmondja, hogy a Majálisra van egy felajánlás, egy Pécsi tánccsoport eljönne ingyen.
Megkérdezi, hogy a következő testületi ülésre meghívja Pol Mariettát?

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester véleménye szerint, majd ha lezárul a közbeszerzés.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a beszámolót elfogadja, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **6 fő igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2018.(III. 28.) sz. önkormányzati határozata
az EFOP 1.5.3.-16 pályázattal kapcsolatos tájékoztatásról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az EFOP 1.5.3.-16 pályázattal kapcsolatos beszámolót elfogadja.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

7.) Napirendi pont
Közmunka program ismertetése
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Meghívott: Szabó Katinka

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment (*a jegyzőkönyv 7. számú mellékletét képezi*).Átadja a szót szabó Katinkának.

Szabó Katinka elmondja, a költségvetésbe bele került, hogy a közmunka programnak mennyi a beruházási, dologi, valamint a bérköltsége. A mezőgazdasági programban van egyedül önerő, ami 660.000 Ft.
Belvízelvezetés 15 fővel, a belterületi közutak karbantartása 14 fővel és a mezőgazdasági program pedig 21 fővel indult el, március 1-ével.

Horváth István polgármester elmondja, azért van az önerő, mert egy bizonyos létszámot túlléptek, annak érdekében, hogy a Kossuth Lajos 9-et fel tudják újítani. Amiből az utolsó pillanatban ki lettek zárva, ezért feleslegesen vettek fel embereket. Át lehet-e csoportosítani az embereket?

Szabó Katinka nemmel felel. Utána járt, hogy a 21 főt le lehet-e csökkenteni, de nem engedi a foglalkoztatási osztály.

Kovácsevics János képviselő elmondja, hogy volt az aprítékos program.

Szabó Katinka elmondja, hogy meg kellett szüntetni, mert nem volt annyi ember.

Kovácsevics János képviselő elmondja, amikor decemberben összeültek, arról volt szó, hogy nem kívánnak önerőt fizetni. A kertészeti program akkor lett megemelve, amikor körtelefonos szavazás volt, arról, hogy a kertészeti programot megemelik 6 fővel –így önerőt kell fizetni- annak érdekében, hogy a Turkovics féle házat be tudják fejezni és kapjanak rá pénzt. Ő azt mondta, hogy csak abban az esetben támogatja, ha ez így lesz.

Szabó Katinka elmondja, hogy amikor leadta a programot december 20-án, onnantól kezdve ez a létszám élt. December 27-én derült ki, hogy nincs elég ember a 6 fős programhoz. Le szerették volna kategorikusan csökkenteni a létszámot, de a foglalkoztatási osztály elzárkózott tőle.

Kovácsevics János képviselő nem érti, hogy miért nem volt ember, mikor még küldtek is el.

Szabó Katinka elmondja, hogy a Képviselő-testület kifejezett kérése volt, hogy csak Vajszlóiak vegyenek részt a programban.

Kovácsevics János képviselő azt szeretné tudni, amikor ez az állásfoglalást történt, hogy azért kell a kertészeti létszámot megemelni, hogy a Turkovics házra kapnak pénzt, akkor erről kapott valaki valahonnan állásfoglalást?

Szabó Katinka elmondja, akkor még azt ígérték, hogy a Turkovics házra valóban kapnak pénzt. Sőt erről nekik papírjuk is volt, hogy az elkövetkezendő három évben, miután az ingatlan megvásárlásra kerül, a közmunka programból a felújítást finanszírozzák. Ennek ellenére is ki kellett venni azokat az elemeket belőle, ami erre vonatkozott.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy erről van papírjuk?

Szabó Katinka elmondja, hogy így külön kategorikusan leírva nincs, a szóbeli megállapodás megvolt, de a főosztály Pécsen elzárkózott tőle.
Az van beleírva, hogy a következő három évben az ingatlan felújítását elfogadja.

Horváth István polgármester elmondja, ahhoz, hogy ezt az ingatlant megvásárolhatták állami pénzből, egy 15 fős bizottság jött az épületet megvizsgálni. Tavalyi évben még minden rendben ment, idén visszamondták.

Szabó Katinka elmondja, annak ellenére, hogy ott a gomba termesztése be van írva egy plusz tevékenységnek.

A három programon kívül, a helyi sajátosság program is elindult, ezek az intézmények programjai. 11 fővel indult el, március 1-ével.

Kovácsevics János képviselő megkérdezi, hogy mindenki abban a programban van ahol lennie kell?

Szabó Katinka igennel felel. Elmondja, hogy olyan mindenki Vajszlói.

Horváth István polgármester elmondja, hogy van a programban egy vidéki.

Kovácsevics János képviselő megkérdezi, kijelenthetik felelősen, ha kijönnek bármilyen ellenőrzést tartani, hogy minden embert a programjában találnak? Senki nem tevékenykedik máshol.

Szabó Katinka igennel felel.

Kovácsevics János képviselő megkérdezi, arról esetleg tudnak-e, hogy a megszüntetett program mivel járt?

Szabó Katinka elmondja, hogy a program megszűnése nem járt büntetéssel.

Horváth István polgármester elmondja, hogy 3x10.000 Ft bírságot kaptak, mert „digitális szakadék csökkentése" néven informatikai tanfolyam indult. A célszemélyzet a közmunka programból került ki. Kötelesek őket elengedni. Teljesen hivatalosan és szabályosan ment s dolog, csak a szerződésüket módosítani kellett volna. A Sellyei Munkaügyi Központtól azt az instrukciót kapták, hogy jó lesz így is, nem kell vele foglalkozni. Mind a két helyen vezessenek jelenléti ívet.

Kiderült, hogy így szabálytalan volt. Három két hetes tanfolyam volt, így 3x10.000 Ft bírságot szabtak ki.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, hogy ezt a büntetést Horváth István kapta vagy az önkormányzat?

Horváth István polgármester elmondja, hogy a Vajszlói Önkormányzat kapta.

Kovácsevics János képviselő megkérdezi, hogy fordulhatott az elő, hogy a tavalyi évben - decemberben derült ki - közel 5 millió Ft önrészt kellett a közmunka programhoz hozzá tenni? Miért nem tudott erről a testület év közben és miért nem volt erről információjuk?

Szabó Katinka elmondja, amikor a közmunkát elkezdték a Dórival megírni még 2016. decemberében - amit az Icának kellett volna még beadni azt a pályázatot- ezen a rendszeren még nem voltak tisztában. A dologi költségre és a bér járulékra is volt önrész.

Kovácsevics János képviselő véleménye szerint az a bosszantó, hogy a mezőgazdasági bevételnél 2,5- 3 millió van feltüntetve vagy még annyi sem, és 5 millió önrészt fizettek. Gyakorlatilag a közmunka deficites. Döbbenetes volt megtudni év végén, hogy nem maradt pénzük. Miért nem kaptak róla információt decemberben?

Szabó Katinka elmondja, nem tudták, hogy 5 millió lesz az önrész, mert nem volt hozzá szakértelem. Azt a szakértelmet amivel most rendelkeznek, idő közben szerezték meg.

Kovácsevics János képviselő elmondja, az a rendelet amit kiküldtek, egyértelmű. 15 főig 100%-os a támogatottság, a fölött százalék arányában növekszik az önrész.

Szabó Katinka elmondja, hogy annak idején úgy írták meg a pályázatot, hogy azt sem tudták mi alapján kellene dolgozni. A szomszéd hivatalból segítettek nekik. Nem szerepelt a munkaköri leírásában a közmunka, amikor júniusban ide jött. Idő közben így alakult. Idő kellett hozzá amíg, rájöttek, hogyan működik. Amikor a költségvetést beállították, akkor még azt sem tudta, az hogyan működik. Ez is egy tanulási folyamat, amin végig kellett menniük, és sajnos nem volt senki, aki segített volna. Visszagondolva örül neki, hogy nagyobb bírság nélkül megúszták, mert volt három ellenőrzésük is, és akkor még nem volt hozzá meg a szakértelmük.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint az a Vajszlói adófizető polgároknak 5 millió Ft-jába került.

Szabó Katinka szerint 45 főnek munkahelyet biztosított, 1 éven keresztül. Arról, hogy a termés milyen állapotban volt, nem tehetnek róla.

Uri Gergely képviselő véleménye szerint azt a konzekvenciát lehet ebből levonni- senkit nem bántva- hogy senkinek semmiféle felelőssége. Nem tudnak mit tenni, ki lett fizetve az a pénz, és a tavalyi termést sem tudják megváltoztatni. Tegyenek azért, hogy az idei évben jó legyen. Az adminisztráció a hivatalban a Katinka azt mondta, a Mónika megerősíti őket, hogy ott jó, és nem

lesz további visszafizetés. Szeretnék látni, hogy a másik oldalon, a közfoglalkoztatottaknál miben fognak előre lépni.

Horvát István polgármester úgy gondolja, hogy egy szakember kellene, ehhez viszont pénzt kellene rendelni, mert ingyen nem fog senki eljönni.

Kovácsevics János képviselő úgy emlékszik, hogy tavaly a Gergely megkérdezte, lehet-e a közmunka programban ilyenre pályázatot benyújtani. Úgy gondolja, hogy megbízási díjjal valakit fel kellene venni, aki bizonyos időközönként eljön és ezeket a dolgokat ellátja. Az nonszensz, hogy kiadnak egy csomó pénzt és minden tönkremegy.

Horváth István polgármester megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, támogatja-e azt, hogy alkalmazzanak 1 embert aki, felügyeli a mezőgazdasági munkákat?

Uri Gergely képviselő véleménye szerint csak abban az esetben, amennyiben a mezőgazdasági programban erre van lehetőség.

Szabó Katinka elmondja, hogy nincs beállítva a programban. Lehetett volna, de ahhoz kellett volna legalább egy referenciát feltölteni, hogy kit alkalmaznak.

Horváth István polgármester kéri a képviselő-testület tagjait, aki támogatja, hogy egy szaktanácsadót alkalmazzanak a mezőgazdaságban, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, o tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2018.(III. 28.) sz. önkormányzati határozata
a mezőgazdasági közfoglalkoztatási programról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a mezőgazdasági közfoglalkoztatási program keretében szaktanácsadót kívánnak alkalmazni, amennyiben a közmunka program lehetőséget ad rá.
Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Györkő Friderika képviselő elmondja, hogy a februárban indult TOP 5.3.1. pályázatnak most április 13-án 14 órakor lesz az első megbeszélése – egy beszélgetés – amire szeretettel vár mindenkit. Helyi értéktár létesítése, értékek összegyűjtése és gondozása, programszervezés. Összesen 24 program megvalósítására van lehetőség, hét településen. Mivel ők a fő kedvezményezettek, ezért ide több program jut. Különböző rendezvények megvalósítására van lehetőség, 200.000 és 400.000 Ft közötti értékben. Arra gondoltak, hogy civil szervezetek,

kisebbségi önkormányzatok bevonásával mindenkinek csinálnának kisebb programot és a helyi értéktárat meg kell valósítani. 36 hónapos a pályázat. Vajszlóra körülbelül 6 program jut.

Szabó Katinka elmondja, hogy június elsejétől indul a mérföldkő. Vajszlói napokra már lehet belőle programot tervezni.

Uri Gergely képviselő megkérdezi, hogy ebben a programban lehet alkalmazni embereket, vagy mire adnak pénzt?

Horváth István polgármester elmondja, hogy alkalmazásra és programokra is van pénz.

Szabó Katinka elmondja, hogy a költségvetés még elég labilis. Ezt egy pályázatíró cég írta meg, a Megyei Önkormányzatnak a részvételével a Vajszlói Önkormányzatra. Ennek egy projekt előkészítő megbeszélése nem volt. A polgármestereket úgy keresték meg telefonon. Most miután megcsinálták azt a pályázat előkészítő tanulmányt, valamint a helyi cselekvési tervet, a Megyei Önkormányzat és a pályázat író cég, ki is száll belőle. Ők úgy gondolják, hogy az önkormányzat átveszi az egészet. A költségvetés úgy van megírva, hogy a főbb elemek a Vajszló Nagyközség Önkormányzatra maradnak.

Uri Gergely képviselő megkérdezi, hogy van valaki, aki ezért a programért felel itt helyileg?

Szabó Katinka elmondja, hogy rájuk maradt. A pályázatban vannak választhatóan megvalósítható és kötelezően megvalósítható tevékenység, ők ebbe a pályázatba mindent bele írtak. Szakmai vezetőt kellett keresni, március 1-től lett felvéve Jónás Judit. Úgy lett megírva a pályázat, hogy közösség fejlesztőnek benne kellene lennie, ő vinné az egész pályázatot magával. Nincs neki beállítva bér.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, hogy ki fizeti Jónás Juditot?

Szabó Katinka elmondja, hogy ott még nem volt munkabér, de a pályázatba van beépítve .A helyi értéktárak kialakítására lehet még embert alkalmazni, megbízási díjjal.

Szabó Katinka elhagyja a termet.

9.)Napirendi pont
Vajszlói Kodolányi János Általános Iskola átszervezésének megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment (*a jegyzőkönyv 8. számú mellékletét képezi*).

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy milyen következménye van a döntésüknek?

Horváth István polgármester elmondja, hogy semmilyen.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, hogy ez azt jelenti, hogy gettósítanak Bogádmindszenten?

Uri Gergely képviselő elmondja, ez azt jelenti, hogy ilyen tanulók is járhatnak oda. A jelen alap dokumentumban az van, hogy a súlyosan akadályozottak azért nem járhatnak oda, mert nincsen szakember. Most is járnak oda ilyen gyerekek, de az ellátást most sem tudják biztosítani. Semmi nem változik, csak bele kerül az alap dokumentumba, mert nem szerepel benne. Azért kell róla szavazni, mert a Vajszlói Iskolának a Bogádi Iskola a tagintézménye.

Kovácsevivcs János képviselő javasolja, hogy a tankerület vezetőt hívják meg, mert mostanában az iskolával kapcsolatban sok téma felmerült.

Horváth István polgármester javasolja, hogy támogassák. Kéri a Képviselő testület tagjait, aki ezzel egyetért, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, o tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
70/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
a Vajszlói Kodolányi János Általános Iskola átszervezéséről

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szigetvári Tankerületi Központ által a Vajszlói Kodolányi János Általános Iskola átszervezésére vonatkozó előterjesztést és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 83.§ (4) bekezdés h pontja alapján úgy határozott, hogy az átszervezési javaslattal egyetért, az átszervezést támogatja.
Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy a döntésről a Szigetvári Tankerületi Központot tájékoztassa.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

10.) Napirendi pont
Egyebek

Sportpálya fásítása

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment (*a jegyzőkönyv 9. számú mellékletét képezi*). Átadja a szót Uri Gergelynek.

Uri Gergely képviselő elmondja, hogy azért készítette az írásos előterjesztést, mert ugyan már beszéltek róla, de konkrétan nem volt leírva. Több helyről kért árajánlatot és a legolcsóbbat írta be.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki támogatja az előterjesztést, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, o tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
71/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
a Sportpálya fásításáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Sportpálya fásításának folytatására 9 db kőris facsemete vásárlásához a 2018. évi költségvetésben 85.725 Ft-ot biztosít.
Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Uri Gergely képviselőt a facsemeték megvásárlására.
Határidő: azonnal
Felelős: Uri Gergely képviselő

Családsegítő kérelme

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment (*a jegyzőkönyv 10. számú mellékletét képezi*). Átadja a szót Dr. Kiss Mónika jegyzőnek.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, Szőnyi Judit intézményvezető megkérte, hogy továbbítsa az előterjesztését a testület felé. Voltaképpen arról van szó, hogy az Erzsébet Tábor keretében 2x5 napi turnusban július 2-6-ig, illetve augusztus 6-10-ig lenne 25-25 gyermek a táborban. Ehhez kéri a testület elvi támogatását a pályázat benyújtásához. Illetve konkrét támogatásként, azt kéri, hogy biztosítsa a testület a Balikó Tamás Művelődési Ház felső szintjét a tábor ideje alatt.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztést támogatja, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, o tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
72/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
a Vajszló és Térsége Család-és Gyermekjóléti Szolgálat kérelméről

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Erzsébet Tábor keretein belül a Napközi Erzsébet-tábor pályázat benyújtásához hozzájárul.
Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balikó Tamás Művelődési Központ felső szintjét biztosítja a tábor ideje alatt.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Uri Gergely képviselő elmondja, meg van adva, hogy ezzel kapcsolatban kik pályázhatnak az Erzsébet Program keretében. Van lehetőség arra, hogy a könyvtár, mint közművelődési intézmény berkein belül pályázatot nyújtson be, esetleg helyi tanár. Ő lenne az egyik, aki szeretne

pályázni, egy hetes turnusra Vajszlói kollegájával.20 főre szeretne pályázni, egy hétre. Két tanárt biztosítanak rá, és csak Vajszlói gyerekeket szeretne.
Ahhoz, hogy tudjon pályázni, szüksége van a könyvtár adataira, de addig nem szerette volna elkérni a Hivataltól, ameddig a testület nem egyezik bele. Ugyan abban a formában szeretne pályázni, mint a családsegítő. Azoknak a gyerekeknek szeretné megrendezni, akiknek nincs alakalmuk eljutni focitáborba. Sport mellet, fát ültetnének a könyvtár udvarban, madárodút készítenének.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztést támogatja, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, o tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
73/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
a Napközi Erzsébet-táborról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Uri Gergelynek engedélyezi a Napközi Erzsébet-tábor pályázat benyújtását.
Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kodolányi János Emlékkönyvtár udvarát biztosítja a tábor ideje alatt.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Településfejlesztési, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság

Kovácsevics János képviselő elmondja, azért kérte napirendre venni, mert a Településfejlesztési, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságnak a munkája egy kicsit nehézkesen megy. A legutóbbi ülésre szinte senki nem ment el. A külsősökkel beszélt, akik jelezték, hogy továbbra is tagok szeretnének maradni. Arra kérte őket, hogy legyenek aktívabbak. Minden képviselő is tagja ennek a bizottságnak. El kellene dönteni, hogy a továbbiakban hogyan szeretnék tovább működtetni a bizottságot és a testületnek mi a szándéka vele, mert ebben a formában nincs értelme. A nagy létszám azt is eredményezi, ha nem jönnek el többen, akkor határozatképtelen a bizottság. A jegyző már közölte, hogy egy ügyrendi bizottságot kötelező fenntartani, ezért valami megoldást kell találni, hogy működőképes legyen.

Horváth István polgármester a maga részéről mindenképpen támogatja a bizottsági munkát, mert ha jól működik, akkor a testület munkáját is megkönnyíti és gördülékenyebbé teszi, a jól kidolgozott előterjesztésekkel.

Kovácsevics János képviselő véleménye szerint minden képviselőnek, aki bizottsági tag, el kell dönteni, hogy kívánják-e tovább folytatni a munkát. Azt nem lehet elvárni, hogy a bizottság elnöke vigyen egyedül mindent. Ha nem vesznek részt aktívan a tagok, akkor nem tudja vállalni az elnökséget.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megítélése szerint, ennek akkor volna értelme, ha nem külsős cég könyvelne.

Horváth István polgármester elmondja, hogy át kell gondolni a működést. Azt javasolja, hogy egyénenként tárgyaljanak róla.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester véleménye szerint kisebb létszámú bizottságban kellene gondolkodni.

Kovásevics János képviselő kéri, hogy minden képviselő döntse el, hogy bizottsági tag szeretne-e maradni. Mindenki úgy vállaljon tagságot, ha aktív szeretne lenni, mert másképp nincs értelme. Kéri, hogy egy határidőt szabjanak, amikor mindenki állást foglal a témában. Következő testületi ülésre várja a válaszokat, hogy ki szeretne a bizottságban továbbra is aktívan részt venni.

Horváth István polgármester kéri, hogy a következő ülésre mindenki gondolja át az álláspontját, aki ezzel egyetért, szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
74/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
a Településfejlesztési, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Településfejlesztési, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagjai a következő testületi ülésen foglaljanak állást arról, hogy továbbra is Bizottsági tagok kívánnak-e maradni.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4.) Napirendi pont
Ganzzal kapcsolatos ügyek megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment (*a jegyzőkönyv 11. számú mellékletét képezi*).

Jelen pillanatban három helyről érkezett ajánlat a gépekre:

- Varga Zoltán ajánlata
- Dobos János ajánlata
- Sólyom Roland ajánlata

Átadja a szót Kovácsevics János képviselőnek.

1.)Proto Cast ajánlata

Kovácsevics János képviselő elmondja, hogy a múltkori ülésen a Proto Cast jelezte, hogy szeretne gépeket vásárolni. Az Öntöde épületéből minden érdekelné, és a Forgácsolóból is megjelölt bizonyos gépeket.
Három ajánlatot tettek:

- Présüzem gépei: 5.714.470 Ft
- Forgácsoló gépei: 531.000 Ft
- Keripol gépei: 350.000 Ft

A Proto Cast ajánlata 6.595.470 Ft, ebbe benne van az összes gép és eszköz, amit meg szeretne vásárolni. E mellé jött a terület, az Öntöde mellett, amit meg szeretne vásárolni 15.000.000 Ft-ért, hogy építsen egy üzemet.

1.) Proto Cast ajánlata
2.) Sólyom Roland ajánlata
3.) Varga Zoltán ajánlata
4.) Salgó polcokra tett vételi ajánlat
5.) Granulátumok
6.) Szabó Jenő ajánlata
7.) Ócskavas elszállítás:
    - ömlesztett ócskavas, ami a takarítás során megmaradt
    - üzemképtelen gépek hulladék vasként történő meghirdetése

Az ünnepek után az értékesítést meg lehet kezdeni, ha a testület jóváhagyja. Ha összeadja, a gépek és a telephely értékesítését 30.446.470 Ft-ot kapnának, ha a testület ezeket a döntéseket meghozza. Javasolja, ha értékesítik a telephelyet, automatikusan a hitelt rendezzék belőle. Olvasta a szerződést, és az szerepelt benne, hogy semmiféle előtörlesztési díjat nem számolnak fel. Elgondolkodtató, hogy a hitel összegét, akár április 30-ával vissza tudnák fizetni, ha ezeket a döntéseket meghozzák. E mellett folytatná az értékesítést, a működőképes gépek meghirdetésre kerülnének. Ha a testület úgy dönt, a holnapi naptól fényképes hirdetés jelenhetne meg több honlapon.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester javasolja, hogy először tárgyalják meg az ingatlant.

Horváth István polgármester elmondja, hogy megkereste a Dél Takarékot és megemlítette az eladást. Azt mondták semmi akadálya, be kell adni egy felezett módosítási kérelmet. Ez a terület 11.000 m^2 az egész terület 20%-a és a rajta lévő épület 1200 m^2. Az egyik legjobb épületről van szó.

Gut Antal Attila képviselő megkérdezi, hogy le lehet-e választani a többi épülettől?

Kovácsevics János képviselő elmondja, hogy telek megosztással.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy semmi képen nem támogatja az ingatlan rész eladását. Véleménye szerint nem azért vették meg, hogy utána olcsón tovább adják, hanem azért, hogy munkahelyeket teremtsenek. Ebben a cégben továbbra sem bízik annyira, hogy nem fogja tovább adni. A tulajdonképpeni vevő nem a Protos Cast és nem a Gmozero, hanem egy harmadik cég, amit egy hónapja alapítottak.

Kovácsevics János képviselő elmondja, hogy egy dolgot biztosan látnak, a hitelt nem tudják visszatörleszteni az értékesítésekből. Szem előtt kell tartani, hogy a kölcsön változó kamatozású. Nem tudhatják, hogy mikor emelkedik meg a hiteltörlesztésük, Azt sem tudják, hogy az esteleges bérlőik meddig tudnak működni és bérleti díjat fizetni. Ha a hitelt megtartják, akkor ezt a rizikót tudomásul kell venni. Egyet ért a Doktor Úrral, hogy nem azért vették, de az épületek 4/5 része továbbra is náluk marad és az eredeti céljukat továbbra is tudják folytatni, az öntöde kivételével. A terület 4/5 része is megmarad, ezáltal építkezésre is módjuk van. Azt támogatja, hogy a hiteltől minél előbb szabaduljanak meg.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester véleménye szerint, ha egyszer már megszereztek egy ingatlan tulajdon jogot, akkor nem kellene eladni fillérekért a legjobb részét. Változatlanul nem tudja támogatja. Ha egyszer már eladják, onnantól kezdve semmi beleszólásuk abba, hogy mi történik.

Gut Antal Attila képviselő megkérdezi, hogy tudják biztosítani a visszafizetéseket?

Kovácsevics János képviselő elmondja, hogy biztonsággal nem tudják. Amint elkezdik a hitelt törleszteni, a kiadásuk meghaladja, a havi bevételüket. Júniustól a jelenlegi bérlőikkel mínuszosok lesznek. Azt a megoldást javasolja, hogy a hiteltől szabaduljanak meg és teher mentesítsék az ingatlant.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy ő nem látja ennyire tragikusnak a helyzetet, hogy a telek eladás nélkül, ne tudnának fizetni.

Horváth István polgármester Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az eladás mellett van, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **3 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és 4 ellenszavazattal** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
75/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
GANZ telephelyen lévő ingatlan eladásáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vajszló Petőfi utca 72/2 szám alatt található (Hrsz. 612/1) „Ganz telephely" elnevezésű ipari ingatlan öntöde-műanyag üzem épületét és a mellette fekvő területet nem kívánja eladni.
Vajszló Nagyközség Képviselő-testülete felhívja a polgármestert, hogy a kérelmezőt értesítse a döntésről.
atáridő: azonnal
Felelős: polgármester

Kovácsevics János képviselő elmondja, hogy a Proto Cast ajánlata az eszközökre és a gépekre, összesen 6.509.470 Ft. Javasolja, hogy fogadják el az ajánlatot.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, ez nem azt jelenti, hogy a bérleti díjat csökkentik.

Kovácsevics János képviselő elmondja, hogy ilyenről nem volt szó.
Egy dolgot még tisztázni kell, volt egy felelős őrző nyilatkozatuk. Simo és a Fux cégnek vannak itt még cuccai, amit pontosan egy esztendeje őriznek, ingyen. Ebben az ügyben a polgármesternek már sikerült lépéseket tenni. A Proto –Cast ajánlatban vannak Simos gépek is.

Horváth István polgármester a tárolásra átvett eszközökből egy alkalommal a Fux nevű cég elvitt pár szerszámot, és azt mondta, hogy nekik más nem kell.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy írásba adták, hogy más nem kell nekik?

Horváth István polgármester elmondja, hogy ezt e-mailben küldték neki.
Van még a Simo nevű cég, amiről a felszámoló semmit nem tud. Jelen pillanatban a felszámoló írásos állásfoglalására vár.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, erre nem-e lehetne valami megoldást találni. A felszámolóval olyan alapon kellene tárgyalni, milyen feltételekkel hajlandó arra, hogy kiadjon egy nyilatkozatot arról, hogy neki itt már semmije nincs.
Ebben az esetben az eszközeladást el tudja fogadni, ha a viszonyok tisztázva vannak.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, aki támogatja az eszközöknek a lista szerinti árakon való értékesítését, amennyiben minden kétséget kizáróan bizonyítható, hogy a felszámoló nem képez rá tulajdoni jogot, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
76/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
GANZ eszközök értékesítéséről

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Ganz telephelyen található eszközök lista szerinti árakon való értékesítését támogatja, amennyiben minden kétséget kizáróan bizonyítható, hogy a felszámoló nem képez rá tulajdoni jogot.
A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a felszámolótól az erre vonatkozó szükséges nyilatkozatot szerezze be.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2.)Sólyom Roland ajánlata

Kovácsevics János képviselő elmondja, ő is gépeket venne. Sólyom Roland jelezte, ha lejön, akkor még átnézné az árlistát, mert lehet, hogy megvenné a rossz CNC esztergát is. Az általa megvenni kívánt összes gépért 1.281.000 Ft+áfát ajánlott.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, aki ezzel az összeggel egyetért, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
77/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
a Sólyom Roland ajánlatáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Ganz telephelyen lévő, Sólyom Roland által megvásárolni kívánt gépekre tett ajánlatot 1.281.000 Ft+ ÁFA összegben elfogadja.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a GANZ Bizottság elnökét az adásvétel lebonyolítására.
Felelős: polgármester, GANZ elnök
Határidő: azonnal

3.) Varga Zoltán ajánlata

Kovácsevics János képviselő elmondja, hogy az ajánlata 1.490.000 Ft, ebben benne van egy 750-es eszterga, marógép, szalagfűrész, szerszámos szekrény, öltöző szekrény, szalag anyagtároló és bakköszörű. A CNC esztergáktól elálltak.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, aki ezt az ajánlatot elfogadja, szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
78/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
Varga Zoltán ajánlatáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Ganz telephelyen lévő, Varga Zoltán által megvásárolni kívánt gépekre és eszközökre tett ajánlatát 1.490.000 Ft+ÁFA összegben elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a GANZ Bizottság elnökét az adásvétel lebonyolítására.
Felelős: polgármester, GANZ elnök
Határidő: azonnal

4.) Salgó polcokra tett vételi ajánlat

Kovácsevics János képviselő elmondja, hogy a salgó polcokra egy polc szakértő cégtől kaptak ajánlatot. Amennyiben szétszedett állapotban bocsájtják a rendelkezésükre, akkor polconként 10.000 Ft-ot kapnak érte. Azt kell eldönteni, hogy van-e kapacitás a szétszedésére. 123 db van a raktárban, de van még polc máshol is bőven.

Gut Antal Attila képviselő azt javasolja, hogy ne adják el az összeset. Úgy gondolja, hogy 120 db-ot adjanak csak el, azon felül a többit tartsák meg.

Kovácsevics János képviselő véleménye szerint, nyugodtan eladhatják a 123 db-ot, mert ezen kívül még van bőven.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért, hogy saját hatáskörben elbontassák, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
79/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
a salgó polcokra tett vételi ajánlatról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Ganz telephelyen lévő salgó polcokra tett vételi ajánlatot elfogadja.
Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a polgármestert, hogy a polcok elbontásáról intézkedjen.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a GANZ Bizottság elnökét az adásvétel lebonyolítására.

Felelős: : polgármester, GANZ elnök
Határidő: azonnal

5.) Granulátumok

Kovácsevics János képviselő elmondja, hogy a granulátumokra Pécsi Bálint tett ajánlatot, az összes anyagért 1.000.000 Ft-ot ajánlott.
Nagyon sokat ment utána, és próbált minden összeköttetést megmozgatni, de nagyon speciális anyagokról van szó. A lebonyolítás úgy fog menni, hogy összekészítik az anyagot, ők abban a napban elutalják az összeget, és másnap jön érte a teherautó.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, aki elfogadja ezt az ajánlatot, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
80/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
a granulátumokra tett vételi ajánlatról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pécsi Bálint granulátumokra tett vételi ajánlatát 1.193.500 Ft + ÁFA elfogadja.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a GANZ Bizottság elnökét az adásvétel lebonyolítására.
Felelős: polgármester, GANZ elnök
Határidő: azonnal

6.) Szabó Jenő ajánlata

Kovácsevics János képviselő elmondja, hogy Szabó Jenő egy 50.000 Ft-os ajánlatot tett. Megmaradt bútorokról van szó (szekrények, bútorvasalatok, kilincsek, kivető pántok)

Horváth István polgármester javasolja, fogadják el az ajánlatot, mert annyira speciális anyagokról van szó, hogy másnak nem tudnák eladni.
Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki elfogadja ezt az ajánlatot, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
81/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
a Szabó Jenő ajánlatáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja Szabó Jenő ajánlatát. A megmaradt szekrényeket, bútor vasalatokat, kilincseket és kivető pántokat 50.000 Ft+ÁFA vételáron kívánják értékesíteni.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a GANZ Bizottság elnökét az adásvétel lebonyolítására.
Felelős: polgármester, GANZ elnök
Határidő: azonnal

7.) Hulladék vas

Kovácsevics János képviselő elmondja, hogy a hulladék vas eladásáról is dönteni kell. Steel-Metál Kft-nek szeretné elszállítani, a következő naptól.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
82/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
a hulladék vas elszállításáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ömlesztett hulladék vasat értékesíteni kívánja.
Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a polgármestert, hogy a szállításhoz szükséges intézkedéseket tegye meg.
Felelős: polgármester, GANZ elnök
Határidő: azonnal

Kovácsevics János képviselő elmondja, hogy a másik amiről dönteni kell, az üzemképtelen gépeknek ócskavasként történő értékesítésének a megkezdése.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
83/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
a üzemképtelen gépek értékesítéséről

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az üzemképtelen gépek ócskavasként történő értékesítését megkezdi.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a GANZ Bizottság elnökét az adásvételek lebonyolítására.
Felelős: polgármester, Kovácsevics János
Határidő: azonnal

Kovávsevics János képviselő megkérdezi, hogy az üzemképes gépek és eszközök árlista szerinti hirdetése a holnapi napon megkezdhető-e?

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki elfogadja a gépek és eszközök árlista szerinti hirdetést, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
84/2018. (III. 28.) önkormányzati határozata
az üzemképes gépek értékesítéséről

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az üzemképes gépek és eszközök árlista szerinti hirdetését engedélyezi.
Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja Kovácsevics János képviselőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg és a szórólap, illetve a hirdetés feladásáról gondoskodjon.
Felelős: Kovácsevics János
Határidő: azonnal

Horváth István polgármester megkérdezi, van-e hozzászólás, javaslat a napirendi pont tárgyalásán belül.

Ezt követően megállapította, hogy a napirendi ponton belül más hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt, így a nyilvános testületi ülést 22,00 órakor bezárta.

Vajszló Nagyközség Képviselőtestülete Baranya megye
k.m.f.

Horváth István
polgármester

Dr. Kiss Mónika
jegyző

Kenderesi József
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő

Kovácsevics János
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő

VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
Polgármesterétől
7838 Vajszló, Széchenyi u.13.
Tel/Fax:73/485-141 horvath@vajszlo.hu

MEGHÍVÓ

Tájékoztatom, hogy Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

2018. március 28-án (szerda) 17.00 órakor

tartja nyilvános ülését, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Vajszlói Ormánsági Ipartestület**
7838 Vajszló, Kodolányi tér 3.

Javasolt napirendi pont:

1.) Gut Antal Attila (új képviselő) eskütétele
Meghívott: Sovány Margit Bernadett

2.) Új piactér kialakításával kapcsolatos tervek bemutatása
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Meghívott: Kokas Ignác tervező

3.) Hirics Közös Önkormányzati Hivatal kérelme
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Meghívott: Lónay Gyula

4.) Beszámoló a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Horváth István polgármester

5.) Ganzzal kapcsolatos ügyek megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester

6.) Vodafone bérleti szerződés megtárgyalása
Előterjesztő: Dr. Kiss Mónika jegyző

7.) Önkormányzat vagyonbiztosítására vonatkozó ajánlat megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester

8.) EFOP 1.5.3.-16 pályázattal kapcsolatos tájékoztatás
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Meghívott: Szabó Katinka

9.) Közmunka program ismertetése
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Meghívott: Szabó Katinka

10.) Zrínyi utcai út felújításával kapcsolatos árajánlat megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester

11.) Vajszlói Kodolányi János Általános Iskola átszervezésének megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester

Vajszló, 2018. március 23.

Tisztelettel:

Horváth István
polgármester

Vajszló Nagyközség Képviselő-testülete
Baranya Megye

VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
Képviselő-testülete
7838 Vajszló, Széchenyi u.13.
Tel/Fax:73/485-141 horvath@vajszlo.hu

JELENLÉTI ÍV

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2018.március 28. napján 17.00 órakor megtartott **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: **Vajszlói Ormánsági Ipartestület**
7838 Vajszló, Kodolányi tér 3.

Horváth István	polgármester	.....
Dr.Vittay Szilárd	alpolgármester	.....
Gut Antal Attila	képviselő	.....
Györkő Friderika	képviselő	.....
Kenderesi József	képviselő	.....
Kovácsevics János	képviselő	.....
Uri Gergely	képviselő	.....

Állandó meghívott:

Dr.Kiss Mónika	jegyző	.....

Meghívottak:

Szabó Katinka	.....
Lónay Gyula	.....
Kokas Ignác	.....
Sovány Margit Bernadett	.....

ESKÜOKMÁNY

„Én, Gut Antal Attila becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; *képviselői* tisztségemből eredő feladataimat a Vajszló nagyközség fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
(Az esküttevő meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segéljen!"

Vajszló, 2018. március 28.

Sovány Margit Bernadett
HVB elnök
esküt vevő

Gut Antal Attila
képviselő
esküt tevő

Lejárt idejű határozatok
2018. március 28-ra

1.) Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
125/2017. (IX. 20.) önkormányzati határozata
a könyvtárkapu készítéséről

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Vajszló, Kossuth Lajos u. 12. szám alatti Kodolányi Emlékmúzeum és Könyvtár kapujának felújítására, az asztalos munka elvégzésére 60.000 Ft-ot biztosít.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2.) Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **6 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2017. (I.24.) önkormányzati határozata
a Jónás László szociális bérlakás rendbetétel vonatkozásában benyújtott kérelméről

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Jónás László kérelmét és úgy határozott, hogy felhatalmazzák Horváth István polgármestert és Kenderesi József képviselőt, hogy tartsanak helyszíni szemlét a szükséges munkálatok felméréséről.
Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a jegyzőt, hogy a kérelmezőt a határozat megküldésével értesítse a döntésről.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, Kenderesi József képviselő

3.) Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő - **testülete 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat nélkül** - az alábbi határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2018.(III. 13.) sz. önkormányzati határozata
a büntetőfeljelentés megtételéről

Vajszló Nagyközség Képviselő-testülete úgy határozott, hogy büntetőfeljelentést kíván tenni ismeretlen tettes ellen költségvetési csalás elkövetésének gyanúja miatt a Sellyei Kistérségi Többcélú Társulásnál (7960 Sellye, Dózsa Gy.u.1.) 2016.évben a Magyar Államkincstár Baranya Megyei Igazgatósága által lefolytatott hatósági ellenőrzés során a 2014.évi óvodai nevelési évre leigényelt és igénybe vett normatíva túligénylés vonatkozásában tett megállapításai és a megállapított visszafizetési kötelezettség okán, valamint a 2015 évi állítólagos önrevízió során tett intézkedések okán, melyek kapcsán az SKTT jelentős összegek megfizetését követeli a tag önkormányzatoktól.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a büntető feljelentést megtegye.

Határidő: a feljelentés megtételére 2018.03.23
Felelős: polgármester, jegyző.

GENERALI

Biztosítási díjkalkuláció

(érvényessége 30 nap)

(díjkalkulációnk a 2014.03.14.-ig érvényes Ptk. /1959. évi IV. Tv./
és annak módosításai, valamint az alábbi szerződés feltételei alapján készült)

Előzmény kötvény száma: 96007114971224100

Díjkalkulációnk száma: **240617 - 003** (2018.03.10)

I. A díjkalkuláció általános adatai

Szerződő / Biztosított:
Adószám: 15724052-2-02
Vajszló Nagyközség Önkormányzata
Város: 7838 Vajszló
Utca, házszám (Hrsz.): Széchenyi u. 13.
Levelezési cím: u.a.
Biztosításközvetítő:
Kockázatviselés (szerződésmódosítás) kezdete: vége: határozatlan
Határozatlan időtartamú szerződés első fordulónapja:
Biztosított tevékenység: *önkormányzati létesítmények üzemeltetése*

Egyéb megállapodás hiányában a hónap első hetét követően határozatlan időre kötött szerződés első fordulónapja a kockázatviselés kezdetének napját követő hónap első napjától számított 1 év. Ha ettől el kíván térni, kérjük jelezze az "A Szerződő / Biztosított hozzájáruló nyilatkozata" oldalon! Díjajánlatunk érvényessége - eltérő megállapodás hiányában - a keltezéstől számított 30 nap.

II. Biztosított vagyontárgyak

A vagyontárgyak telephelyi részletezését, valamint pontos megnevezését a díjajánlatunk elválaszthatatlan részét képező "1. sz. melléklet" tartalmazza. A biztosítási fedezet egyéb megállapodás hiányában csak a konkrét címmel és biztosítási összegekkel megadott telephelyekre vonatkozik. Az alábbi csoportosítás részletezését ld. a VM (Vagyoncsoportok Meghatározása) alatt.

Biztosítási összegek:

Épületek újértéken (VM: "A" vagyoncsoport)	430 000 eFt
Műszaki berendezések újértéken ("B" vagyoncsop.)	28 800 eFt
Készletek újrapótlási értéken (VM: "C" vagyoncsop.)	15 700 eFt
Készpénz, értékcikkek első kockázatra ("D4")	400 eFt
Mellékköltségek első kockázatra ("E")	5 000 eFt
Mindösszesen:	**479 900 eFt**

III. Biztosított kockázatok és összegek

Az egyes kockázatokra a IV.. és V. pontban felsorolt feltételek vonatkoznak

1. Nevesített kockázatokra szóló vagyonbiztosítás

A fedezet éves díja: 260 494 Ft

GENERALI

Biztosított kockázatok:	Éves limit (eFt)	Önrészesedés (Ft/kár):
Tűz: (FLEXA; alapkockázat):a teljes bizt. összeg	479 900	25 000
Vihar:a teljes bizt. összeg	479 900	25 000
Vezetékes víz:a teljes bizt. összeg	479 900	25 000
Földrengés:a teljes bizt. összeg	479 900	100 000
Árvíz:a teljes bizt. összeg	479 900	100 000
Betöréses lopás ingóságokra:	44 500	25 000
Betlop./rablás kp./értékcikkre: első kockázatra	400	0
Épület-átalány üvegbiztosítás 6m2-ig	300	0

Záradékok:	Vonatkozó egyedi limit / önrész: Éves limit (eFt)	Önrész (Ft)
ES 1040: Villámcsapás másodlagos hatása által okozott károk	------	------
ES 1050: Elektromos áram okozta tűzkárok	------	------
ES 2260: Fedezetkiterjesztés tömítési hibák és duguláskárok elhárítására	------	------
ES 2261: Fedezetkiterjesztés vezetéktörés károk helyreállításánál	------	------
ES 3700: Talajszint alatti helyiségekben tárolt készletek	------	------
ES 4300: Készpénz tárolása minősített értéktárolóban	------	------
V.10018: Vandalizmus (rosszindulatú rongálás)	ld. záradék	ld. betörésnél
V.10021: Betöréses-lopásra vonatkozó kárlimitek	------	------
V.10022: Használaton kívüli épületek	------	ld. kockázat
V.10023: Épületek tartozékai	------	------
ES 3690: Antennák, napelemek, reklám- és cégtáblák, kirakatszekrények vih	------	------

A 'V.xxxxx' jelzésű záradékok szövegét lásd a "VI. További feltételek" pont alatt.
A feltüntetett egyéb feltételek, záradékok letölthetők a Generali-Providencia Zrt. weboldaláról.

2. Felelősségbiztosítás

(A biztosított tevékenységeket ld. az I. pont alatt.)
A díjszámítás alapjául szolgáló tevékenységek és a kötelezően érvényes külön feltétel:
84100 Önkormányzati létesítmények üzemeltetése; 339.KF: Önkormányzatok kieg. felelősségbiztosítása
Épületérték: 430 000 eFt
Éves átlagos létszám: 100 fő ezen belül közfoglalkoztatott: 70 fő

A fedezet éves díja: 188 277 Ft

Fedezet:	Káronkénti limit (eFt)	Önrész	minimum (Ft)	Éves limit (eFt)	Éves díj (Ft)
Tevékenységi felelősség	5 000	10%	10 000	25 000	114 070
Munkáltatói felelősség	5 000	10%	10 000	25 000	74 207

A felelősségbiztosításra megadott fedezetenkénti limitösszegek nem adódnak össze.
A biztosító kártérítést az egyes fedezeteknél feltűntetett limitekig teljesít. A felelősségi kockázatokra összességében teljesített kártérítés egy biztosítási időszakra vonatkozóan nem haladhatja meg a fent feltüntetett legmagasabb limitösszeget.

A felsorolt fedezetek díjai a következő engedményeket (-) vagy pótdíjakat (+) tartalmazzák:

- tartamengedmény, amennyiben a Szerződő 3 évig nem él felmondási jogával:	-10,0%
- Üzletpolitikai engedmény:	-20,0%

Fizetendő díj (tartalmazza a biztosítási adót):

A teljes biztosítási csomag éves díja:	**448 771 Ft**
Az I. pont szerinti első kockázatviselési időszak:	**366 nap**
Az I. pont szerinti kockázatviselési időszakra eső díj:	**448 771 Ft**
Díjfizetés évente (vagy a fent megadott kockázatviselési időszakra):	
4 egyenlő díjrészletben:	**112 193 Ft**

(Megjegyzés: egy évnél rövidebb időtartamú szerződésnél a díjrészletek száma a szerződés futamidejére vonatkozik, a díjrészletek 30 napos hónapok alkalmazásával lettek megállapítva.)

További lehetséges díjmódosító tényezők (egyedi elbírálással):

- ha az éves díj megfizetése a fent feltüntetettnél kevesebb részletben történik

IV. Általános-, Különös és Külön Feltételek

A biztosítási szerződésre a **létrejöttének időpontjában érvényes** feltételek vonatkoznak mindaddig, amíg a szerződéskötéskor képzett kötvényszám érvényben van.

ÁVF: Általános Vagyonbiztosítási Feltételek (ÁVF)
ES 0019: Politikai kockázatok kizárása

1. Vagyonbiztosítás (és üzemszünet-biztosítás, ha fedezett) feltételei
(érvényes valamennyi biztosított telephelyre)

VM: Vagyoncsoportok Meghatározása (VM)
ÁSZF: Általános Szerződései Feltételek (ÁSZF)
LÁBE: Létesítmények Általános Biztonsági Előírásai
TBKF, Tűzbiztosítás Különös Feltételei (TBKF)
VBKF, Viharbiztosítás Különös Feltételei (VBKF)
VVBKF, Vezetékes Vízkár Biztosítás Különös Feltételei (VVBKF)
BLBKF, Betöréses Lopás Biztosítás Különös Feltételei (BLBKF)
RKB, Kiegészítő Feltételek Rablás és Küldöttrablás Biztosításra (RKB)
ÜBKF, Üvegbiztosítás Különös Feltételei (ÜBKF)
ES-7090, Biztosítási fedezet kiterjesztése földrengéskárokra (fedezet a 2. pont szerint)
ES-7091, Biztosítási fedezet kiterjesztése árvízkárokra (fedezet a 2. pont szerint)
ES 4051: Minimális mechanikai védelem
ES-4300: Készpénz tárolása minősített értéktárolóban
ES-4400: Pénz- és értékkészletek szállítási előírásai

1.a) A vagyonbiztosításra továbbá az alábbi Külön Feltételek is érvényesek:

ES-1162: Tűzivízellátás
ES-1140: Tűzvédelmi megbízott
ES-1021: Építési szerkezet
ES-1022: Ellenálló tetőzet
INF-02: Bejelentésre került, hogy a telephelyen 10 éven belül nem volt árvíz- illetve felhőszakadás okozta kár.

GENERALI

Az egyes telephelyekre az 1.a) alatt felsorolt Külön Feltételek közül az alábbiak érvényesek:
1. telephely: 1162, 1140, 1021, 1022, INF02,

2. Felelősségbiztosítás feltételei

ÁFF Általános Felelősségbiztosítási Feltételek (ÁFF)
KFF Kiegészítő Felelősségbiztosítási Feltételek (KFF) alábbi részei:
A. rész, Tevékenységi felelősség
B. rész, Munkáltatói felelősség

A felelősségbiztosításra vonatkozó további Külön Feltételeket lásd még a III.Biztosított kockázatok és összegek fejezet 2. pontja alatt.

V. Megjegyzések:

A díjkalkulációnk számszakilag és/vagy tartalmában eltérhet az Önök ajánlatkérésétől!
Amennyiben a betöréses lopás kockázat biztosított, a fedezet kiterjed a biztosított épületen vagy azon belül található, az épület alkotórészét képező vagyontárgyakra, az épület biztosítási összegének 1%-a, de max. 500.000,- Ft erejéig.
Az üvegbiztosításra vonatkozó biztosítási összegen belül az épület-átalány üvegbiztosítás éves térítési limitje a biztosított épület értékének 1%-a, de max. 500.000,- Ft.
A biztosítási fedezet kiterjed a különleges költségek (VM: "F") térítésére is, a díjkalkulációnk első oldalán feltűntetett "Mellékköltségek első kockázatra" tételen belül, annak 25%-a erejéig.
Ajánlatunkra a fent felsoroltakon kívül a következő oldalon/oldalakon található szöveges feltételek is érvényesek!

VI. További feltételek

V.10018 Vandalizmus (rosszindulatú rongálás)

Vandalizmus (rosszindulatú rongálás) alatt a biztosított vagyontárgyak mindennemű, előre megfontolt szándékú, közvetlen károsítását vagy megsemmisítését kell érteni.
A biztosítási fedezet nem terjed ki a következőkre:
- véghezvitt, ill. megkísérelt betöréses lopással vagy rablással kapcsolatos károkra, kivéve a biztosított épület károsodását;
- közvetlenül a biztosított vagy a cégvezetés vezető állású alkalmazottja által okozott károkra;
- az üzem alkalmazottai vagy az üzemben dolgozó idegen személyek által okozott károkra;
'- esztétikai jellegű károkra és azok tisztítási költségére (pl. graffiti).

Az ÁVF VII. fejezete szerinti veszélynövekedés és változásbejelentési kötelezettség valósul meg, ha épületeket tartósan vagy időszakosan üzemen vagy használaton kívül helyeznek.
A fedezetkiterjesztés 300.000,-Ft/év összeghatárig terjed.

V.10021 Betöréses-lopásra vonatkozó kárlimitek

A Biztosító kártérítést legfeljebb a megvalósult védelemhez rendelt kártérítési határig teljesít illetve a tényleges biztosított értékig, ha az alacsonyabb, mint a vállalt kártérítési limit. Továbbá a Biztosító minden biztosítási esemény bekövetkezésekor vizsgálja a megvalósult betörés elleni mechanikai és/vagy elektronikai védelem teljesülését valamint az esetleges alulbiztosítottságot.

Kártérítés felső határa káronként	Előírt ES K.F. teljesülése esetén
500 000 Ft/kár:	ES 4051 KF. minimális mechanikai védelem
1 500 000 Ft/kár:	ES 4051 KF. minimális mechanikai védelem ES 4062 KF. részleges elektronikai védelem
A teljes biztosítási összeg:	ES 4052 KF. részleges mechanikai védelem vagy ES 4051 KF. minimális mechanikai védelem és ES 4064 KF. Elektronikai védelem hatósági ügyeleten történő riasztással

Tárolt készpénz fedezetvállalására vonatkozó előírások, tárolási körülmények, melyek teljesülése esetén a Biztosító a kockázatviselési helyen biztosításra feladott készpénzt biztosítottnak tekinti, feltéve, hogy a helyiség mechanikai védeleme megfelel az ES-4052 sz. K.F.-ben foglataknak.
Kockázatvállalási értékhatár:
500.000,-Ft-ig: nem minősített értéktároló eszköz
500.000,-Ft felett: MABISZ minősítéssel rendelkező értéketárolóban a minősítési értékig.

V.10022 Használaton kívüli épületek

A használaton kívüli, nem az eredeti rendeltetésének megfelelő célra használt vagy leállított üzemrészek kárai esetén, illetve ha a károsodott vagyontárgyakat a biztosítási esemény bekövetkeztétől számított 3 éven belül nem építik újjá, vagy nem állítják helyre, akkor a kártérítés

alapja illetve a kártérítés felső határa - a károsodott vagyontárgy biztosítási összegén belül - legfeljebb a vagyontárgynak a kár napján érvényes forgalmi értéke vagy a tényleges használat céljának és nagyságának megfelelő vagyontárgy pótlási értéke közül az alacsonyabb összeg, részkároknál ennek arányos része.

GENERALI

V.10023 Épületek tartozékai

Lakóépületeknél, irodaházaknál, üzletházaknál, szállodáknál, kórházaknál, önkormányzati intézményeknél, templomoknál, sportcsarnokoknál, múzeumoknál és a hasonló (nem ipari/termelő/szolgáltató) rendeltetésű épületeknél még azok az épületen belül vagy a külső határoló falain található dolgok is az épület részének minősülnek, amelyek az épület alapvető funkcióhoz és az épület üzemeltetéséhez szükségesek, és nem szolgálnak egyéb (ipari/termelő/szolgáltató technológiai) célokat.

V.10025 Tartamengedmény

A Szerződő/Biztosított vállalja, hogy a határozatlan tartamú szerződést a kockázatviselési kezdettől számított harmadik teljes biztosítási időszak végéig egyoldalúan nem szünteti meg és ezért a Biztosító a biztosítási díj szerződésben meghatározott százalékának megfelelő együttműködési díjengedményt (tartamengedményt) ad.

Amennyiben a Szerződő/Biztosított a szerződést a fenti időtartamon belül egyoldalúan megszünteti az addig elszámolt díjengedményt köteles a biztosítónak megfizetni. A tartamengedmény – ettől eltérő megállapodás hiányában – a biztosítási szerződésben feltüntetett valamennyi biztosítási módozatra vonatkozik.

Egyebek

> Ha a helyszíni kockázatelbírálás eredményei vagy egyéb információk azt mutatják, hogy a kockázati viszonyok iényegesen eltérnek a díjszámításunkban feltételezettektől, illetve a viszontbiztosítási fedezet ezt szükségessé teszi, fenntartjuk a jelen díjkalkuláció módosításának jogát.

> Amennyiben tájékoztató díjkalkulációnk megfelel biztosítási igényeinek, soron kívül eljuttatjuk Önnek a díjkalkuláció biztosítási ajánlatként kezelhető végleges változatát.

> Kérjük, díjkalkulációnk elfogadása esetén a 'Szerződő / Biztosított hozzájáruló nyilatkozata' illetve az 'Ügyfélnyilatkozat' kitöltött és aláírt példányait részünkre visszajuttatni szíveskedjen.

> A Biztosító fenntartja magának a jogot a biztosítási ajánlat elutasítására.

> A díjkalkulációnkban szereplő biztosítási feltételek, ügyféltájékoztató és egyéb, a későbbiekben létrejövő biztosítási szerződéssel kapcsolatos információk megtalálhatók a honlapunkon:

https://www.generali.hu/Szolgaltatasok/Letoltheto_dokumentumok/vagyon_letoltheto_dokumentumok.aspx

> Felhívjuk szíves figyelmét, hogy kárbejelentéshez használhatja a **06-1-452-5578** telefaxot, vagy a **vallalatikar@generali.hu** e-mail címet is!

> Köszönjük, hogy az ajánlatkéréssel a Generali-Providencia Biztosító Zrt.-t kereste meg, a további együttműködés reményében maradunk

> **Jelen módosító ajánlattal Szerződő részére nem kerül átadásra a Biztosító részéről új biztosítási feltétel, a biztosítási szerződésre a szerződés megkötésekor és annak korábbi módosításakor átadott biztosítási feltételek vonatkoznak.**

> **Technikai okokból ajánlatunkon a Generali Biztosító Zrt helyett a Generali-Providencia Biztosító Zrt, a Magyar Nemzati Bank helyett pedig a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnevezés szerepel.**

Tisztelettel: Generali Biztosító Zrt.

Kelt: 2018. március 10.

GENERALI-PROVIDENCIA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság; Vállalati és Nemzetközi Ügyfelek Igazgatósága 1066 Budapest, Teréz krt. 42-44. 6.

Lovig Zsolt s.k.
senior kockázatvállaló

Biztosított:	Vajszló Nagyközség Önkormányzata					
Tevékenysége:	önkormányzati létesítmények üzemeltetése					
Kockázatviselési helyek:	**1.**	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**További telephelyek**
Irányítószám:	7838					0000
Helység:	Vajszló					0
Utca, tér:	Széchenyi u.					Külön listán
Házszám, hrsz.:	13.					Külön listán
Tevékenység:	önkormányzati létesítmények üzemeltetése					0
Megjegyzés:	0					0
Biztosított vagyontárgyak:			**Telephelyi biztosítási összegek (eFt-ban)**			
Épületek	430 000					0
Berendezés	28 800					0
Készletek	15 700					0
Egyéb vagyontárgyak						0
Gépjárművek						0
Készpénz, értékcikk	400					0
Mellékköltségek	5 000					0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
Összesen:	479 900	0	0	0	0	0
Kockázati információk:			**"X" = az adatok felvételekor megvalósult a telephelyen**			
Állandó portaszolg.						
Tűzoltóság <2km						
Tűzivízellátás	x					
Tűzoltósági tűzjelző						
Tűzvédelmi megbízott	x					
Aut. oltóberendezés						
Éghető szerkezetű épület **VAN** a telepen						
Nem ellenálló tetőzetű épület **VAN** a telepen						
Részl. mech. védelem						
Telephely őrzése						
24 órás ellenőrző-órás őrzés						
Részl. elektr. védelem						
Felügyeleti riasztó						
Szendvicsszerkezetű épület (pl. PUR) >50%						
10 éven belül **nem** volt elöntés a telepen	x					

GENERALI

A Szerződő / Biztosított hozzájáruló nyilatkozata

A Generali Biztosító Zrt. **240617 - 003** sz. díjkalkulációjával egyetértek, az megfelel biztosítási igényeimnek, kérem ezért biztosítási ajánlatként kezelni. Kijelentem, hogy cégünk az ajánlatban felsorolt vagyontárgyakra és kockázatokra más biztosítótársaságnál érvényes biztosítási szerződéssel a biztosítási fedezet kezdetének napjától kezdődően nem rendelkezik.

A Szerződő pénzintézeti adatai

Pénzintézet neve: _____

Postacíme: _____

Szerződő számlaszáma: _____

Biztosított, ha nem azonos a szerződővel:

Biztosított neve: _____

Levelezési címe: _____

Ügyintéző, tel/fax.: _____

A biztosítási szerződés egyéb adatai:

> **A Szerződő adószáma:**_____

> A kockázatviselés kezdete:_____ 00 óra, (de legkorábban az ajánlat aláírását követő nap 00:00 órája.)

> A szerződés fordulónapját minden év:_____ napjában kérem megállapítani.

> A díjfizetés módja átutalással [__] csekken [__]

> Kötvény, fizetési értesítő, számla postázását kérem a:
Szerződő címére: [__] Biztosításközvetítőhöz: [__] Kirendeltségre: [__]

A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény előírja a biztosító társaságok bejelentési kötelezettségét a nagykockázatú szerződésekről a Magyar Nemzeti Bank felé.
Ezért kérjük, hogy a bejelentéshez szükséges alábbi adatokról (2003. évi LX. törvény 1.sz. Melléklet, A rész) szíveskedjen nyilatkozni, lehetőség szerint a konkrét értékek megadásával:

	igen	nem	Számérték:
Mérleg-főösszeg meghaladja az 1,5 milliárd forintot:	[__]	[__]	_____
Nettó üzleti forgalom meghaladja a 3,0 milliárd forintot:	[__]	[__]	_____
Átlagos alkalmazotti létszám nagyobb, mint 1000 fő:	[__]	[__]	_____

Kelt: _____

..... Szerződő (cégszerű aláírás)

..... Biztosított (cégszerű aláírás)

GENERALI

NYILATKOZAT

A jelen nyilatkozat aláírásával megerősítem, hogy a **240617 - 003** jelű, a biztosítási szerződés megkötésére irányuló biztosítási ajánlatom aláírását megelőzően a Generali Biztosító Zrt. főbb adatait, a fogyasztói bejelentésekkel és panaszokkal foglalkozó szervezeti egységeit, felügyeleti szervének megnevezését és székhelyét, az adatkezelés és adatvédelem legfontosabb szabályait tartalmazó írásbeli tájékoztatást megkaptam.

Ennek alapján megismertem, hogy mely szervekkel szemben nem terheli titoktartási kötelezettség a biztosítótársaságot.

Tájékoztatást kaptam továbbá azokról a szervezetekről, amelyek a biztosítótársaság részére biztosítási tevékenységgel összefüggő szolgáltatást végeznek.

Jelen nyilatkozat aláírásával elismerem, hogy a biztosítási ajánlatom írásba foglalása előtt a közvetítőtől a biztosító főbb adatairól és a megkötendő biztosítás főbb jellemzőiről a tájékoztatást megkaptam, és az alábbi dokumentumokat vettem át, illetőleg a nyilatkozat aláírásával megerősítem, hogy a dokumentumok átadását nem kérem, azokat az alábbi webhelyről a biztosítási ajánlatom megtételét megelőzően **letöltöttem:**

https://www.generali.hu/Szolgaltatasok/Letoltheto_dokumentumok/vagyon_letoltheto_dokumentumok.aspx

[ ] Az alább felsorolt dokumentumokat az ajánlatom megtétele előtt **átvettem.**

> A Generali-Providencia Biztosító Zrt. ügyféltájékoztatója
> Kiegészítés (pótlap) igényelbíráláshoz szükséges dokumentumokról
> Egyedi szerződések feltételgyűjteménye, vagyonbiztosítás
> ES 0019 Külön Feltétel a politikai kockázatok kizárásáról
> Általános felelősségbiztosítási feltételgyűjtemény

Szerződő tudomásul veszi, hogy a szerződés elévülésre vonatkozó előírása eltér a Ptk. 324.§ (1) bekezdésében meghatározott öt éves elévülési időtől. A biztosítási szerződésből származó igények 1 év elteltével elévülnek.

Kelt: _____

..... Szerződő (cégszerű aláírás)

..... Biztosított (cégszerű aláírás)

GENERALI

Biztosításközvetítő neve: _____

Üzleti kód: 75901448
Kirendeltségi kód: Spiledo Bt

Kelt: _____

.....
(cégszerű aláírás)

GENERALI

Biztosítási díjkalkuláció

(érvényessége 30 nap)
(díjkalkulációnk a 2014.03.14.-ig érvényes Ptk. /1959. évi IV. Tv./
és annak módosításai, valamint az alábbi szerződés feltételei alapján készült)

Előzmény kötvény száma: 96007114971224100

Díjkalkulációnk száma: 240617 - 002 (2018.02.27)

I. A díjkalkuláció általános adatai

Szerződő / Biztosított:
Adószám: 15724052-2-02
Vajszló Nagyközség Önkormányzata
Város: 7838 Vajszló
Utca, házszám (Hrsz.): Széchenyi u. 13.
Levelezési cím: u.a.
Biztosításközvetítő:
Kockázatviselés (szerződésmódosítás) kezdete: vége: határozatlan
Határozatlan időtartamú szerződés első fordulónapja:
Biztosított tevékenység: önkormányzati létesítmények üzemeltetése

Egyéb megállapodás hiányában a hónap első hetét követően határozatlan időre kötött szerződés első fordulónapja a kockázatviselés kezdetének napját követő hónap első napjától számított 1 év. Ha ettől el kíván térni, kérjük jelezze az "A Szerződő / Biztosított hozzájáruló nyilatkozata" oldalon! Díjajánlatunk érvényessége - eltérő megállapodás hiányában - a keltezéstől számított 30 nap.

II. Biztosított vagyontárgyak

A vagyontárgyak telephelyi részletezését, valamint pontos megnevezését a díjajánlatunk elválaszthatatlan részét képező "1. sz. melléklet" tartalmazza. A biztosítási fedezet egyéb megállapodás hiányában csak a konkrét címmel és biztosítási összegekkel megadott telephelyekre vonatkozik. Az alábbi csoportosítás részletezését ld. a VM (Vagyoncsoportok Meghatározása) alatt.

Biztosítási összegek:

Épületek újértéken (VM: "A" vagyoncsoport)	430 000 eFt
Műszaki berendezések újértéken ("B" vagyoncsop.)	28 800 eFt
Készletek újrapótlási értéken (VM: "C" vagyoncsop.)	15 700 eFt
Készpénz, értékcikkek első kockázatra ("D4")	400 eFt
Mellékköltségek első kockázatra ("E")	5 000 eFt
Mindösszesen:	479 900 eFt

III. Biztosított kockázatok és összegek

Az egyes kockázatokra a IV.. és V. pontban felsorolt feltételek vonatkoznak

1. Nevesített kockázatokra szóló vagyonbiztosítás

A fedezet éves díja: 260 494 Ft

GENERALI

Biztosított kockázatok:	Éves limit (eFt)	Önrészesedés (Ft/kár):
Tűz: (FLEXA; alapkockázat):a teljes bizt. összeg	479 900	25 000
Vihar:a teljes bizt. összeg	479 900	25 000
Vezetékes víz:a teljes bizt. összeg	479 900	25 000
Földrengés:a teljes bizt. összeg	479 900	100 000
Árvíz:a teljes bizt. összeg	479 900	100 000
Betöréses lopás ingóságokra:	44 500	25 000
Betlop./rablás kp./értékcikkre: első kockázatra	400	0
Épület-átalány üvegbiztosítás 6m2-ig	300	0

Záradékok:	Vonatkozó egyedi limit / önrész: Éves limit (eFt)	Önrész (Ft)
ES 1040: Villámcsapás másodlagos hatása által okozott károk	------	------
ES 1050: Elektromos áram okozta tűzkárok	------	------
ES 2260: Fedezetkiterjesztés tömítési hibák és duguláskárok elhárítására	------	------
ES 2261: Fedezetkiterjesztés vezetéktörés károk helyreállításánál	------	------
ES 3700: Talajszint alatti helyiségekben tárolt készletek	------	------
ES 4300: Készpénz tárolása minősített értéktárolóban	------	------
V.10018: Vandalizmus (rosszindulatú rongálás)	ld. záradék	ld. betörésnél
V.10021: Betöréses-lopásra vonatkozó kárlimitek	------	------
V.10022: Használaton kívüli épületek	------	ld. kockázat
V.10023: Épületek tartozékai	------	------
ES 3690: Antennák, napelemek, reklám- és cégtáblák, kirakatszekrények vih	------	------

A 'V.xxxxx' jelzésű záradékok szövegét lásd a "VI. További feltételek" pont alatt.
A feltüntetett egyéb feltételek, záradékok letölthetők a Generali-Providencia Zrt. weboldaláról.

2. Felelősségbiztosítás
(A biztosított tevékenységeket ld. az I. pont alatt.)
A díjszámítás alapjául szolgáló tevékenységek és a kötelezően érvényes külön feltétel:
84100 Önkormányzati létesítmények üzemeltetése; 339.KF: Önkormányzatok kieg. felelősségbiztosítása
Épületérték: 430 000 eFt
Éves átlagos alkalmazotti létszám: 31 fő ezen belül irodai dolgozó: 20 fő

A fedezet éves díja: 132 651 Ft

Fedezet:	Káronkénti limit (eFt)	Önrész	minimum (Ft)	Éves limit (eFt)	Éves díj (Ft)
Tevékenységi felelősség	5 000	10%	10 000	25 000	105 296
Munkáltatói felelősség	5 000	10%	10 000	25 000	27 355

A felelősségbiztosításra megadott fedezetenkénti limitösszegek nem adódnak össze.
A biztosító kártérítést az egyes fedezeteknél feltüntetett limitekig teljesít. A felelősségi kockázatokra összességében teljesített kártérítés egy biztosítási időszakra vonatkozóan nem haladhatja meg a fent feltüntetett legmagasabb limitösszeget.

A felsorolt fedezetek díjai a következő engedményeket (-) vagy pótdíjakat (+) tartalmazzák:

- tartamengedmény, amennyiben a Szerződő 3 évig nem él felmondási jogával:	-10,0%
- Üzletpolitikai engedmény:	-20,0%

Fizetendő díj (tartalmazza a biztosítási adót):

A teljes biztosítási csomag éves díja:	393 145 Ft
Az I. pont szerinti első kockázatviselési időszak:	366 nap
Az I. pont szerinti kockázatviselési időszakra eső díj:	393 145 Ft
Díjfizetés évente (vagy a fent megadott kockázatviselési időszakra):	
4 egyenlő díjrészletben:	98 286 Ft

(Megjegyzés: egy évnél rövidebb időtartamú szerződésnél a díjrészletek száma a szerződés futamidejére vonatkozik, a díjrészletek 30 napos hónapok alkalmazásával lettek megállapítva.)

További lehetséges díjmódosító tényezők (egyedi elbírálással):

- ha az éves díj megfizetése a fent feltüntetettnél kevesebb részletben történik

IV. Általános-, Különös és Külön Feltételek

A biztosítási szerződésre a létrejöttének időpontjában érvényes feltételek vonatkoznak mindaddig, amíg a szerződéskötéskor képzett kötvényszám érvényben van.

ÁVF: Általános Vagyonbiztosítási Feltételek (ÁVF)
ES 0019: Politikai kockázatok kizárása

1. Vagyonbiztosítás (és üzemszünet-biztosítás, ha fedezett) feltételei (érvényes valamennyi biztosított telephelyre)

VM: Vagyoncsoportok Meghatározása (VM)
ÁSZF: Általános Szerződési Feltételek (ÁSZF)
LÁBE: Létesítmények Általános Biztonsági Előírásai
TBKF, Tűzbiztosítás Különös Feltételei (TBKF)
VBKF, Viharbiztosítás Különös Feltételei (VBKF)
VVBKF, Vezetékes Vízkár Biztosítás Különös Feltételei (VVBKF)
BLBKF, Betöréses Lopás Biztosítás Különös Feltételei (BLBKF)
RKB, Kiegészítő Feltételek Rablás és Küldöttrablás Biztosításra (RKB)
ÜBKF, Üvegbiztosítás Különös Feltételei (ÜBKF)
ES-7090, Biztosítási fedezet kiterjesztése földrengéskárokra (fedezet a 2. pont szerint)
ES-7091, Biztosítási fedezet kiterjesztése árvízkárokra (fedezet a 2. pont szerint)
ES 4051: Minimális mechanikai védelem
ES-4300: Készpénz tárolása minősített értéktárolóban
ES-4400: Pénz- és értékkészletek szállítási előírásai

1.a) A vagyonbiztosításra továbbá az alábbi Külön Feltételek is érvényesek:

ES-1162: Tüzivízellátás
ES-1140: Tűzvédelmi megbízott
ES-1021: Építési szerkezet
ES-1022: Ellenálló tetőzet
INF-02: Bejelentésre került, hogy a telephelyen 10 éven belül nem volt árvíz- illetve felhőszakadás okozta kár.

GENERALI

Az egyes telephelyekre az 1.a) alatt felsorolt Külön Feltételek közül az alábbiak érvényesek:
1. telephely: 1162, 1140, 1021, 1022, INF02,

2. Felelősségbiztosítás feltételei

ÁFF Általános Felelősségbiztosítási Feltételek (ÁFF)
KFF Kiegészítő Felelősségbiztosítási Feltételek (KFF) alábbi részei:
A. rész, Tevékenységi felelősség
B. rész, Munkáltatói felelősség

A felelősségbiztosításra vonatkozó további Külön Feltételeket lásd még a III.Biztosított kockázatok és összegek fejezet 2. pontja alatt.

V. Megjegyzések:

A díjkalkulációnk számszakilag és/vagy tartalmában eltérhet az Önök ajánlatkérésétől!
Amennyiben a betöréses lopás kockázat biztosított, a fedezet kiterjed a biztosított épületen vagy azon belül található, az épület alkotórészét képező vagyontárgyakra, az épület biztosítási összegének 1%-a, de max. 500.000,- Ft erejéig.
Az üvegbiztosításra vonatkozó biztosítási összegen belül az épület-átalány üvegbiztosítás éves térítési limitje a biztosított épület értékének 1%-a, de max. 500.000,- Ft.
A biztosítási fedezet kiterjed a különleges költségek (VM: "F") térítésére is, a díjkalkulációnk első oldalán feltűntetett "Mellékköltségek első kockázatra" tételen belül, annak 25%-a erejéig.
Ajánlatunkra a fent felsoroltakon kívül a következő oldalon/oldalakon található szöveges feltételek is érvényesek!

GENERALI

VI. További feltételek

V.10018 Vandalizmus (rosszindulatú rongálás)

Vandalizmus (rosszindulatú rongálás) alatt a biztosított vagyontárgyak mindennemű, előre megfontolt szándékú, közvetlen károsítását vagy megsemmisítését kell érteni.
A biztosítási fedezet nem terjed ki a következőkre:
- véghezvitt, ill. megkísérelt betöréses lopással vagy rablással kapcsolatos károkra, kivéve a biztosított épület károsodását;
- közvetlenül a biztosított vagy a cégvezetés vezető állású alkalmazottja által okozott károkra;
- az üzem alkalmazottai vagy az üzemben dolgozó idegen személyek által okozott károkra;
'- esztétikai jellegű károkra és azok tisztítási költségére (pl. graffiti).

Az ÁVF VII. fejezete szerinti veszélynövekedés és változásbejelentési kötelezettség valósul meg, ha épületeket tartósan vagy időszakosan üzemen vagy használaton kívül helyeznek.
A fedezetkiterjesztés 300.000,-Ft/év összeghatárig terjed.

V.10021 Betöréses-lopásra vonatkozó kárlimitek

A Biztosító kártérítést legfeljebb a megvalósult védelemhez rendelt kártérítési határig teljesít illetve a tényleges biztosított értékig, ha az alacsonyabb, mint a vállalt kártérítési limit. Továbbá a Biztosító minden biztosítási esemény bekövetkezésekor vizsgálja a megvalósult betörés elleni mechanikai és/vagy elektronikai védelem teljesülését valamint az esetleges alulbiztosítottságot.

Kártérítés felső határa káronként	Előírt ES K.F. teljesülése esetén
500 000 Ft/kár:	ES 4051 KF. minimális mechanikai védelem
1 500 000 Ft/kár:	ES 4051 KF. minimális mechanikai védelem ES 4062 KF. részleges elektronikai védelem
A teljes biztosítási összeg:	ES 4052 KF. részleges mechanikai védelem vagy ES 4051 KF. minimális mechanikai védelem és ES 4064 KF. Elektronikai védelem hatósági ügyeleten történő riasztással

Tárolt készpénz fedezetvállalására vonatkozó előírások, tárolási körülmények, melyek teljesülése esetén a Biztosító a kockázatviselési helyen biztosításra feladott készpénzt biztosítottnak tekinti, feltéve, hogy a helyiség mechanikai védeleme megfelel az ES-4052 sz. K.F.-ben foglataknak.
Kockázatvállalási értékhatár:
500.000,-Ft-ig: nem minősített értéktároló eszköz
500.000,-Ft felett: MABISZ minősítéssel rendelkező értéketárolóban a minősítési értékig.

V.10022 Használaton kívüli épületek

A használaton kívüli, nem az eredeti rendeltetésének megfelelő célra használt vagy leállított üzemrészek kárai esetén, illetve ha a károsodott vagyontárgyakat a biztosítási esemény bekövetkeztétől számított 3 éven belül nem építik újjá, vagy nem állítják helyre, akkor a kártérítés

alapja illetve a kártérítés felső határa - a károsodott vagyontárgy biztosítási összegén belül - legfeljebb a vagyontárgynak a kár napján érvényes forgalmi értéke vagy a tényleges használat céljának és nagyságának megfelelő vagyontárgy pótlási értéke közül az alacsonyabb összeg, részkároknál ennek arányos része.

V.10023 Épületek tartozékai

Lakóépületeknél, irodaházaknál, üzletházaknál, szállodáknál, kórházaknál, önkormányzati intézményeknél, templomoknál, sportcsarnokoknál, múzeumoknál és a hasonló (nem ipari/termelő/szolgáltató) rendeltetésű épületeknél még azok az épületen belül vagy a külső határoló falain található dolgok is az épület részének minősülnek, amelyek az épület alapvető funkcióhoz és az épület üzemeltetéséhez szükségesek, és nem szolgálnak egyéb (ipari/termelő/szolgáltató technológiai) célokat.

V.10025 Tartamengedmény

A Szerződő/Biztosított vállalja, hogy a határozatlan tartamú szerződést a kockázatviselési kezdettől számított harmadik teljes biztosítási időszak végéig egyoldalúan nem szünteti meg és ezért a Biztosító a biztosítási díj szerződésben meghatározott százalékának megfelelő együttműködési díjengedményt (tartamengedményt) ad.

Amennyiben a Szerződő/Biztosított a szerződést a fenti időtartamon belül egyoldalúan megszünteti az addig elszámolt díjengedményt köteles a biztosítónak megfizetni. A tartamengedmény – ettől eltérő megállapodás hiányában – a biztosítási szerződésben feltüntetett valamennyi biztosítási módozatra vonatkozik.

Egyebek

> Ha a helyszíni kockázatelbírálás eredményei vagy egyéb információk azt mutatják, hogy a kockázati viszonyok lényegesen eltérnek a díjszámításunkban feltételezettektől, illetve a viszontbiztosítási fedezet ezt szükségessé teszi, fenntartjuk a jelen díjkalkuláció módosításának jogát.

> Amennyiben tájékoztató díjkalkulációnk megfelel biztosítási igényeinek, soron kívül eljuttatjuk Önnek a díjkalkuláció biztosítási ajánlatként kezelhető végleges változatát.

> Kérjük, díjkalkulációnk elfogadása esetén a 'Szerződő / Biztosított hozzájáruló nyilatkozata' illetve az 'Ügyfélnyilatkozat' kitöltött és aláírt példányait részünkre visszajuttatni szíveskedjen.

> A Biztosító fenntartja magának a jogot a biztosítási ajánlat elutasítására.

> A díjkalkulációnkban szereplő biztosítási feltételek, ügyféltájékoztató és egyéb, a későbbiekben létrejövő biztosítási szerződéssel kapcsolatos információk megtalálhatók a honlapunkon:

https://www.generali.hu/Szolgaltatasok/Letoltheto_dokumentumok/vagyon_letoltheto_dokumentumok.aspx

> Felhívjuk szíves figyelmét, hogy kárbejelentéshez használhatja a 06-1-452-5578 telefaxot, vagy a vallalatikar@generali.hu e-mail címet is!

> Köszönjük, hogy az ajánlatkéréssel a Generali-Providencia Biztosító Zrt.-t kereste meg, a további együttműködés reményében maradunk

> **Jelen módosító ajánlattal Szerződő részére nem kerül átadásra a Biztosító részéről új biztosítási feltétel, a biztosítási szerződésre a szerződés megkötésekor és annak korábbi módosításakor átadott biztosítási feltételek vonatkoznak.**

> **Technikai okokból ajánlatunkon a Generali Biztosító Zrt helyett a Generali-Providencia Biztosító Zrt, a Magyar Nemzati Bank helyett pedig a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnevezés szerepel.**

Tisztelettel: Generali Biztosító Zrt.

Kelt: 2018. február 27.

GENERALI-PROVIDENCIA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Vállalati és Mezőgazdasági Üzletág Igazgatósága
1066 Budapest, Teréz krt. 42-44. 6.

Lovig Zsolt s.k.
senior kockázatvállaló

Biztosított:	Vajszló Nagyközség Önkormányzata					
Tevékenysége:	önkormányzati létesítmények üzemeltetése					
Kockázatviselési helyek:	1.	2.	3.	4.	5.	További telephelyek
Irányítószám:	7838					0000
Helység:	Vajszló					0
Utca, tér:	Széchenyi u.					Külön listán
Házszám, hrsz.:	13.					Külön listán
Tevékenység:	önkormányzati létesítmények üzemeltetése					0
Megjegyzés:	0					0
Biztosított vagyontárgyak:		Telephelyi biztosítási összegek (eFt-ban)				
Épületek	430 000					0
Berendezés	28 800					0
Készletek	15 700					0
Egyéb vagyontárgyak						0
Gépjárművek						0
Készpénz, értékcikk	400					0
Mellékköltségek	5 000					0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
Összesen:	479 900	0	0	0	0	0
Kockázati információk:		"X" = az adatok felvételekor megvalósult a telephelyen				
Állandó portaszolg.						
Tűzoltóság <2km						
Tűzivízellátás	x					
Tűzoltósági tűzjelző						
Tűzvédelmi megbízott	x					
Aut. oltóberendezés						
Éghető szerkezetű épület VAN a telepen						
Nem ellenálló tetőzetű épület VAN a telepen						
Részl. mech. védelem						
Telephely őrzése						
24 órás ellenőrző-órás őrzés						
Részl. elektr. védelem						
Felügyeleti riasztó						
Szendvicsszerkezetű épület (pl. PUR) >50%						
10 éven belül nem volt elöntés a telepen	x					

GENERALI

A Szerződő / Biztosított hozzájáruló nyilatkozata

A Generali Biztosító Zrt. 240617 - 002 sz. díjkalkulációjával egyetértek, az megfelel biztosítási igényeimnek, kérem ezért biztosítási ajánlatként kezelni. Kijelentem, hogy cégünk az ajánlatban felsorolt vagyontárgyakra és kockázatokra más biztosítótársaságnál érvényes biztosítási szerződéssel a biztosítási fedezet kezdetének napjától kezdődően nem rendelkezik.

A Szerződő pénzintézeti adatai
Pénzintézet neve: _____
Postacíme: _____
Szerződő számlaszáma: _____

Biztosított, ha nem azonos a szerződővel:
Biztosított neve: _____
Levelezési címe: _____
Ügyintéző, tel/fax.: _____

A biztosítási szerződés egyéb adatai:

> A Szerződő adószáma: _____

> A kockázatviselés kezdete: _____ 00 óra, (de legkorábban az ajánlat aláírását követő nap 00:00 órája.)
> A szerződés fordulónapját minden év: _____ napjában kérem megállapítani.
> A díjfizetés módja átutalással [__] csekken [__]

> Kötvény, fizetési értesítő, számla postázását kérem a:
Szerződő címére: [__] Biztosításközvetítőhöz: [__] Kirendeltségre: [__]

A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény előírja a biztosító társaságok bejelentési kötelezettségét a nagykockázatú szerződésekről a Magyar Nemzeti Bank felé.
Ezért kérjük, hogy a bejelentéshez szükséges alábbi adatokról (2003. évi LX. törvény 1.sz. Melléklet, A rész) szíveskedjen nyilatkozni, lehetőség szerint a konkrét értékek megadásával:

	igen	nem	Számérték:
Mérleg-főösszeg meghaladja az 1,5 milliárd forintot:	[__]	[__]	_____
Nettó üzleti forgalom meghaladja a 3,0 milliárd forintot:	[__]	[__]	_____
Átlagos alkalmazotti létszám nagyobb, mint 1000 fő:	[__]	[__]	_____

Kelt: _____

....
Szerződő Biztosított
(cégszerű aláírás) (cégszerű aláírás)

GENERALI

NYILATKOZAT

A jelen nyilatkozat aláírásával megerősítem, hogy a 240617 - 002 jelű, a biztosítási szerződés megkötésére irányuló biztosítási ajánlatom aláírását megelőzően a Generali Biztosító Zrt. főbb adatait, a fogyasztói bejelentésekkel és panaszokkal foglalkozó szervezeti egységeit, felügyeleti szervének megnevezését és székhelyét, az adatkezelés és adatvédelem legfontosabb szabályait tartalmazó írásbeli tájékoztatást megkaptam.

Ennek alapján megismertem, hogy mely szervekkel szemben nem terheli titoktartási kötelezettség a biztosítótársaságot.

Tájékoztatást kaptam továbbá azokról a szervezetekről, amelyek a biztosítótársaság részére biztosítási tevékenységgel összefüggő szolgáltatást végeznek.

Jelen nyilatkozat aláírásával elismerem, hogy a biztosítási ajánlatom írásba foglalása előtt a közvetítőtől a biztosító főbb adatairól és a megkötendő biztosítás főbb jellemzőiről a tájékoztatást megkaptam, és az alábbi dokumentumokat vettem át, illetőleg a nyilatkozat aláírásával megerősítem, hogy a dokumentumok átadását nem kérem, azokat az alábbi webhelyről a biztosítási ajánlatom megtételét megelőzően letöltöttem:

https://www.generali.hu/Szolgaltatasok/Letoltheto_dokumentumok/vagyon_letoltheto_dokumentumok.aspx

[ ] Az alább felsorolt dokumentumokat az ajánlatom megtétele előtt átvettem.

> A Generali-Providencia Biztosító Zrt. ügyféltájékoztatója
> Kiegészítés (pótlap) igényelbíráláshoz szükséges dokumentumokról
> Egyedi szerződések feltételgyűjteménye, vagyonbiztosítás
> ES 0019 Külön Feltétel a politikai kockázatok kizárásáról
> Általános felelősségbiztosítási feltételgyűjtemény

Szerződő tudomásul veszi, hogy a szerződés elévülésre vonatkozó előírása eltér a Ptk. 324.§ (1) bekezdésében meghatározott öt éves elévülési időtől. A biztosítási szerződésből származó igények 1 év elteltével elévülnek.

Kelt: _____

..... Szerződő (cégszerű aláírás)

..... Biztosított (cégszerű aláírás)

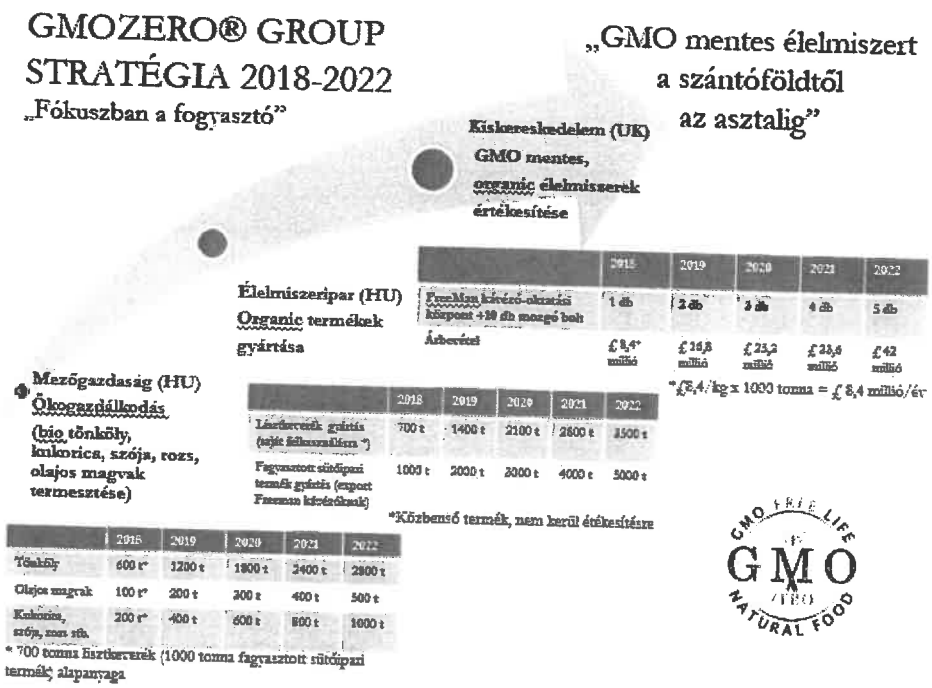
GENERALI

Biztosításközvetítő neve: _____

Üzleti kód: 75901448
Kirendeltségi kód: Spiledo Bt

Kelt: _____

.....
(cégszerű aláírás)



A teljes vételárat 21.245.470 Ft-ot egy esetleges megállapodást követően három napon belül át tudjuk utalni a testület számlájára. A vevő a Proto-Cast Kft leányvállalata a FreeMan Cafe Hungaria Kft.

Már most jelezzük, hogy az ajánlatunknál magasabb összeget nem tudunk felajánlani.

Amennyiben a t. Testület más összegben gondolkodik, akkor a Proto-Cast Kft a korábban megkötött bérleti szerződés rendelkezései szerint kíván eljárni.

Várjuk válaszukat.

Tisztelettel:

Dobos János

kereskedelmi vezető

Proto Cast Kft

Sólyom Roland ajánlatai

			második ajánlat március 19.			első ajánlat március 16.		
1.	asztali fúrógép és tartozékai kb 24 db , egységesen nettó		24	20 000	480 000	32	20 000	640 000
2.	asztali fúrógép iker 2 db , egységesen nettó		2	30 000	60 000	2	30 000	60 000
3.	portáldaru (Keripol üzem) 1 db , nettó		1	250 000	250 000	1	300 000	300 000
4.	oszlopos fúrógép (présöntő üzem)		1	165 000	165 000	1	130 000	130 000
5.	Asztali fúrógép iker rossz		1	15 000	15 000	1	15 000	15 000
6.	asztali fúrógép hiányos rossz		1	6 000	6 000	1	6 000	6 000
7.	kis eszterga hiányos		1	30 000	30 000	1	30 000	30 000
8.	ww 83 órás eszterga és tartozékai 10 db egységesen nettó		10	10 000	100 000	8	15 000	120 000
9.	fém rota ládák kb 100 db , egységesen nettó		100	100	10 000	100	100	10 000
10.	Forgácsoló üzem				-			**1 311 000**
11.	E3N / 750 eszterga és tartozékai				-			
12.	16k20 nagy eszterga és tartozékai		1	300 000	300 000			
13.	FNGJ20 marógép és tartozékai		1	275 000	275 000			
14.	EEN320 cnc eszterga és tartozékai		1	400 000	400 000			
15.	E3N eszterga (sárga) és tartozékai		1	350 000	350 000			
16.	Műanyag üzem		1	250 000	250 000			
17.	E3N/ 750 és tartozékai				-			
18.	FN32 marógép és tartozékai				-			
	Összesen:		1	300 000	300 000			
			1	400 000	400 000			
					3 391 000			
Ajánlata :	Tételek csomagárban összesen: Nettó				**2 750 000**			

A mi ajánlatunk:

1.	asztali fúrógép és tartozékai kb 18 db , egységesen nettó	18	20 000	360 000
2.	asztali fúrógép iker 2 db , egységesen nettó	2	30 000	60 000
3.	Asztali fúrógép iker rossz	1	15 000	15 000
4.	asztali fúrógép hiányos rossz	1	6 000	6 000
5.	kis eszterga hiányos bútorüzemben	1	30 000	30 000
6.	ww 83 órás eszterga és tartozékai 10 db egységesen nettó	10	15 000	150 000
7.	fém rota ládák kb 100 db , egységesen nettó	100	100	10 000
8.	E3N eszterga (sárga) és tartozékai	1	350 000	350 000
9.	EEN320 cnc eszterga és tartozékai (zöld)	1	300 000	300 000
				1 281 000

SZENTLŐRINC-ORMÁNSÁG TAKARÉK

Dátum: 2017.05.17.
Szerződésszám: 507-13-133-2017.

KÖLCSÖNSZERZŐDÉS

Cégnév:	**Vajszló Nagyközség Önkormányzat**
Székhely:	7838 Vajszló, Széchenyi u. 13.
Adószám:	15724052-2-02
Statisztikai számjel:	15724052-8411-321-02
Bankszámlaszám:	50700145-11045940
mint adós (a továbbiakban **Adós**)	

másrészről a **Szentlőrinc-Ormánság Takarékszövetkezet** (7940 Szentlőrinc, Munkácsy M. u. 19., cégjegyzék száma: Cg. 02-02-000142, statisztikai szám: 10043093 6419 12202), mint hitelező (a továbbiakban: **Takarékszövetkezet**) között az alábbi feltételekkel:

I.

A kölcsön összege, igénybevétele, lejárata

1.) Takarékszövetkezet az Adósnak **30.000.000,-** Ft, azaz **Harmincmillió** forint éven túli beruházási hitelt – a továbbiakban Kölcsönt nyújt.

2.) A Kölcsön

a./ felhasználásának célja: ingatlan, tárgyi eszköz és készlet vásárlás finanszírozása

b./ számla elnevezése: ÉT beruházási hitel

c.) típusa: egyenletes tőketörlesztésű forintkölcsön

3.) A folyósítás feltételei:

- a Kölcsönre vonatkozó Kölcsönszerződés aláírása magánokiratban,
- ingatlan jelzálogszerződés aláírása magánokiratban a Kölcsön biztosítékát képező Vajszló 612/1 hrsz-ú ingatlanra (továbbiakban: Ingatlan) vonatkozóan,
- az Ingatlanra 30.000.000,- Ft és járulékai jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzésének kezdeményezése a Takarékszövetkezet javára és ennek **széljegyként** történő feltüntetése az Ingatlan tulajdoni lapján, illetőleg a kérelemre vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása,
- tulajdoni lap benyújtása, amely igazolja a Kölcsön biztosítékát képező ingatlanokra vonatkozóan a Takarékszövetkezet jelzálogjogának széljegyként való feltüntetését és bizonyítja, hogy az ingatlanra sem az Adós, sem harmadik személy által nem került olyan változás vagy teher bejegyzésre vagy széljegyként való feltüntetésre, amelyet a Takarékszövetkezet előzetesen nem engedélyezett,
- közjegyzői okiratba foglalt egyoldalú tartozáselismerő nyilatkozat és az Ingatlanra vonatkozó kiürítési nyilatkozat aláírása az Adós által, valamint az okirat benyújtása a Takarékszövetkezet részére,
- a Kölcsön biztosítékát képező vagyontárgyakra érvényes biztosítási kötvény/ajánlat, valamint a Takarékszövetkezet kedvezményezetti jogának feltüntetéséről szóló nyilatkozat és a biztosítási díj rendezettségéről szóló igazolás benyújtása,
- a Kölcsön felvételéhez kapcsolódó költségek (értékbecslés, ingatlan nyilvántartási eljárási illetékek, tulajdoni lap lekérésének díja, közjegyzői díj és minden további a Kölcsön felvételéhez kapcsolódó költség) Adós által történő megfizetése,
- A Kölcsönszerződésben szereplő, folyósításig megfizetendő díjak, jutalékok illetve az Adós pénzforgalmi számláján a Kölcsön folyósításáig és azzal összefüggésben felmerülő díjak, jutalékok maradéktalan megfizetése az Adós által a Takarékszövetkezet részére.

- visszaigazolt felhatalmazó levél azonnali beszedési megbízásra az Adós Takarékszövetkezetnél vezetett bankszámlájára vonatkozóan,
- a tulajdonjog bejegyzési kérelem széljegyként való feltüntetése az Ingatlan tulajdoni lapján, illetőleg a kérelemre vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása,
- a megvásárolandó ingatlan vételára és a Takarékszövetkezet által nyújtott Kölcsön közötti különbség (saját erő) meglétének vagy kifizetésének igazolása a Takarékszövetkezet által elfogadott formában,
- az Adós által cégszerűen aláírt visszavonhatatlan átutalási megbízás a vételár hátralék kifizetésre.

4.) Folyósítás módja:

A 1.) pont szerinti Kölcsön összeget a Takarékszövetkezet a jelen szerződés aláírásának napjától **2017.06.30.** napjáig tartja Adós rendelkezésére.

A Kölcsön folyósítása úgy történik, hogy a Takarékszövetkezet – a 3.) pontba foglalt folyósítási feltételek teljesülését követően a rendelkezésre tartási időn belül a Kölcsön összegét jóváírja az **50700145-11045940** számú pénzforgalmi bankszámlán.

5.) Törlesztés módja:

Az Adós az esedékes törlesztő részlet összegét az esedékesség időpontjában az **50700145-11045940** számú pénzforgalmi bankszámláján köteles biztosítani.

A Kölcsön futamideje: 10 év
Türelmi idő: 1 év

Első kamatfizetés esedékessége: folyósítást követő hónap 01. napja, ha az munkaszüneti nap, az azt követő első munkanap.

Adós a jelen szerződés 1.) pontjában megjelölt tőkeösszeget a következő időpontokban és összegekben köteles visszafizetni a Takarékszövetkezet részére.

A tőketörlesztések összege: **278.000,-** Ft,
kivéve az utolsó tőketörlesztő részletet, amelynek összege: **254.000,-** Ft.

A tőketörlesztések naptári havonta, a hónap első napján válnak esedékessé, ha az munkaszüneti nap, az azt követő első munkanap.

Az első törlesztő részlet esedékessége: **2018.** év **06.** hónap **01.** nap
Az utolsó törlesztő részlet esedékessége, a kölcsön végső lejárata: **2027.** év **05.** hónap **01.** nap

6.) Adós hozzájárul ahhoz, hogy a Takarékszövetkezet az esedékes törlesztő részlet összegével **50700145-11045940** számú pénzforgalmi bankszámláját megterhelje.

II.

A Kölcsön kamata és járulékok

7.) Az Adós a Kölcsön összege után hiteldíjat tartozik fizetni, amely az alábbiakban meghatározott elemekből tevődik össze.

Kamat:
A kölcsön változó kamatozású, a kölcsön futamidején belül a Takarékszövetkezet egy hónapos periódusokra /továbbiakban: kamatperiódus/ rögzíti a kamatlábat. A kamatperiódus a mindenkor fennálló kölcsöntartozásra számított kamatláb érvényességének időtartama.
A kamatperiódusok megegyeznek a naptári hónapokkal, kivéve az első kamatperiódust, amelynek kezdő napja az első folyósítás napja, utolsó napja pedig az adott hónap utolsó napja, valamint az utolsó kamatperiódust, amelynek utolsó napja a kölcsön lejáratának időpontja.

A Takarékszövetkezet a kölcsön összege után a naptári hónap első munkanapját megelőző második munkanapon jegyzett, 1 hónapos BUBOR-hoz - mint kamatbázishoz - évi **3 %** kamatfelárat számít fel. Az Adós kijelenti, hogy az ügyleti kamat ebben a pontban meghatározott változását nem tekinti a Takarékszövetkezet részéről egyoldalú szerződésmódosításnak.

Hitel előkészítési díj:
A Takarékszövetkezet egyszeri **0,5** % hitel előkészítési díjat számít fel, amelynek megfizetése a szerződéskötéskor esedékes.

Kezelési költség:
A Takarékszövetkezet a folyósított kölcsönösszegre vetített egyszeri **1** % kezelési költséget számít fel, amelynek megfizetése a folyósítással együtt esedékes.

Rendelkezésre tartási díj:
A Takarékszövetkezet a hitel igénybe nem vett összege után rendelkezésre tartási jutalékot nem számít fel.

Szerződésmódosítási díj:
Az Adós **1,5%, legfeljebb 250.000,-** Ft szerződés módosítási díjat köteles fizetni jelen Kölcsönszerződés bármely módosítása esetén, beleértve a Kölcsönszerződés meghosszabbítását, de ide nem értve a Kölcsönszerződésben alkalmazott kamatbázis megváltozásának esetét. A Szerződésmódosítási díj megfizetésének esedékessége a szerződésmódosítás hatályba lépésének napja.

Előtörlesztési díj:
A Takarékszövetkezet a Kölcsönszerződés alapján folyósított kölcsön lejáratát megelőző időpontban történő előtörlesztése esetén előtörlesztési díjat nem számít fel.

Fedezet monitoring díj:
Adós kötelezettséget vállal, hogy a kölcsön futamideje alatt, annak teljes pénzügyi rendezéséig minden megkezdett évre vonatkozóan évente fedezet monitoring díjat fizet, melynek összege a mindenkori kondíciós listában közzétett díjnak felel meg, de legalább 2.900,- Ft ingatlanonként. Az első fedezet monitoring díj terhelése az első folyósítással egyidejűleg esedékes.

8.) A Takarékszövetkezet jogosult a jelen szerződésben meghatározott hiteldíj bármely elemét - így különösen a kamat-, kamatfelár, kezelési költség, egyéb díj, valamint a késedelmi kamat mértékét - a jelen szerződésben meghatározott feltételek szerint egyoldalúan módosítani.
Amennyiben a szerződésben referencia kamatlábhoz kötött ügyleti kamat kerül megállapításra, a referencia kamatláb változásával együtt automatikusan, kamatperiódusonként változik az ügyleti kamat, erre tekintettel a referencia kamatlábhoz kötött kamat mértékének periodikus változása nem minősül egyoldalú kamatmódosításnak.
A Takarékszövetkezet a szerződésben meghatározott kamat, díj, költség – a közös szerződésmódosítás kivételével – Adósra nézve kedvezőtlen módosításának jogát az alábbi feltételek valamelyikének bekövetkezése esetén, a Takarékszövetkezet az alábbiakban meghatározott árazási elvek figyelembevételével gyakorolhatja:
a.) jog, szabályozói környezet változása
- a Takarékszövetkezet tevékenységére, működési feltételeire vonatkozó vagy azt érintő jogszabály, jegybanki rendelkezés vagy a hitelszövetkezetre kötelező egyéb szabályozók megváltozása,
- a Takarékszövetkezet közteher- (pl. adó-) fizetési kötelezettségének növekedése,
- a kötelező tartalékolási szabályok kedvezőtlen változása,
- a lakáscélú állami kamattámogatások változása és/vagy megszűnése,
b.) a pénzpiaci feltétel, makrogazdasági környezet módosulása,
- a Takarékszövetkezet forrásköltségeinek változása,
- a jegybanki alapkamat, a jegybanki repo- és betéti kamatlábak változása,
- a pénzpiaci forrásszerzési lehetőségek változása,
- a tőke- és pénzpiaci kamatlábak változása,
- a bankközi hitelkamatok változása,
- a fogyasztói árindex változása, SWAP és egyéb hozamgörbék egymáshoz képesti kedvezőtlen elmozdulása,
c.) a banki működési feltételek megváltozása,
- az Adósért vállalt kockázat tényezőinek – a Takarékszövetkezet megítélése szerinti – változása, ideértve az Adós hitelképességének és a biztosítékok értékében bekövetkezett változást is,
- a lakossági kölcsönök kockázatának, illetve kockázati tényezőinek változása,
- a Takarékszövetkezet kockázati kamatfelárának emelkedése,

- működési költségek (pl. energia árak) növekedése,
d.) Az Adós vagy az ügylet kockázatának megváltozása,
- az Adós banki minősítésének változása,
- az ügylet a Takarékszövetkezet által számított kockázatának változása,
- az Adós késedelmes teljesítése.

A szerződésben meghatározott ügyleti-, késedelmi kamatot, díjat vagy költséget érintő, az Adós számára kedvezőtlen módosítást – a referencia kamatlábhoz kötött kamat változása kivételével – a módosítás hatálybalépését legalább 15 nappal megelőzően a Takarékszövetkezet a *„Vállalkozók és egyéb szervezetek fejlesztési hitele"* és a *„Hitelezéshez kapcsolódó díjak, költségek és rendelkezések"* és elnevezésű kondíciós listáiban közzéteszi.
Elektronikus szolgáltatás nyújtása esetén a módosításokat tartalmazó tájékoztatást a Takarékszövetkezet az Adós számára elektronikus úton is elérhetővé teszi.

Az ügyleti kamat, késedelmi kamat, díj, költség Adós számára kedvezőtlen módosítása esetén – a referencia kamatlábhoz kötött kamat kivételével – az Adós a módosítás hatálybalépése előtt jogosult(ak) a szerződés felmondására. Amennyiben az Adós a megváltozott kondíciókat nem fogadja(ák) el, azt a szerződő felek az Adós általa, a módosítás hatályba lépésének napjával történő felmondásnak tekintik.
A Takarékszövetkezet az Adós által írásban megtett, legkésőbb a módosítás hatálybalépésének napjáig a Takarékszövetkezethez benyújtott felmondást tekinti joghatályosnak. Ebben az esetben a Takarékszövetkezet és az Adós 15 naptári napon belül kötelesek elszámolni egymással, és az Adós köteles az eredeti ügyleti kamattal, illetve kondíciókkal a teljes tartozását 15 napon belül visszafizetni. Ennek elmulasztása esetén a Takarékszövetkezet lejárt követeléshez fűződő jogkövetkezményeket érvényesíti az Adóssal szemben. Ha az Adós a módosítás hatálybalépéséig írásban a szerződést nem mondja fel, úgy a módosítást általa elfogadottnak kell tekinteni. Ebben az esetben a Takarékszövetkezet az értesítésen meghatározott hatálybalépési időponttól kezdődően a módosított mértékű ügylet-, késedelmi kamatot, díjat, költséget jogosult felszámítani. A módosítás az értesítésben megjelölt hatálybalépési időpontot megelőző időszakra megállapított ügyleti kamatot, díjat, és egyéb feltételeket nem érinti.

A szerződésben kikötött, fentiek szerinti, egyoldalú szerződésmódosítási jog a Kölcsön teljes futamideje alatt, a kölcsön lejárttá válását követően is megilleti a Takarékszövetkezetet mindaddig, amíg a szerződésből eredően az Adóssal szemben fennálló követelése van.

9.) Adós köteles gondoskodni arról, hogy az **50700145-11045940** számú pénzforgalmi bankszámláján rendelkezésre álljon az esedékes hiteldíj (kamat és járulékok) fizetéséhez szükséges fedezet. Adós hozzájárul ahhoz, hogy a Takarékszövetkezet az esedékes hiteldíj összegével pénzforgalmi bakszámláját megterhelje. Abban az esetben, ha a kölcsön hónap közben jár le, az Adósnak a hiteldíjat lejáratkor kell megfizetnie. Amennyiben ez a nap munkaszüneti nap, akkor a hiteldíj az ezt követő első banki munkanapon esedékes.

10.) Adós tudomásul veszi, hogy amennyiben jelen szerződésből eredő fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Takarékszövetkezet a lejárt tőketartozás után, a késedelem idejére az ügyleti kamaton felül további - jelenleg évi 6% - késedelmi kamatot számít fel.
A lejárt hiteldíj tartozások összege után 6% mértékű késedelmi kamat kerül felszámításra.

A Takarékszövetkezet jogosult az esedékes, de meg nem fizetett tartozást bírósági úton, elektronikus fizetési meghagyásos eljárásban, a jelen szerződésben meghatározott biztosítékok érvényesítésével, az azokra vonatkozó szerződésekben meghatározott módon, valamint egyedileg megbízott útján behajtani.
Adós tudomásul veszi, hogy az esedékességkor meg nem fizetett tartozásának bíróság, illetve közjegyző előtti, elektronikus fizetési meghagyásos eljárás útján történő behajtása esetén tartozását az a késedelmi kamaton felül további, behajtási, végrehajtási költségek is terhelni fogják: illetékek, perköltségek, közjegyzői munkadíj, végrehajtási illetékek és végrehajtói díjak, továbbá az egyedi megbízás útján történő behajtás esetén annak költségei.

Jelen szerződéssel kapcsolatos valamennyi harmadik fél által felszámított költség (értékbecslés díja, közjegyzői díj, ingatlan-nyilvántartási eljárási illeték, HBNy bejegyzés illetéke, stb.) Adóst terheli.

III.

A Kölcsön lebonyolításának és a követelések érvényesítésének feltétele

11.) Adós tudomásul veszi, hogy a Takarékszövetkezet jogosult közvetlenül, vagy megbízottja útján ellenőrizni a kölcsönök céljának megfelelő felhasználását.

12.) Az Adós felhatalmazza a Hitelintézetet arra, hogy amennyiben a kölcsöntartozását és járulékait az esedékesség napján nem fizeti meg, a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény szerint az előnyösen rangsorolt megbízások teljesítésének sorrendjét követően, de minden más fizetési megbízást megelőzően a lejárt kölcsön összegével és más járulékaival bármelyik alább felsorolt pénzforgalmi számláját felhatalmazó levélen alapuló beszedési megbízás alkalmazásával megterhelje, illetve más hitelintézetnél vezetett bármelyik bankszámlájával szemben követelését felhatalmazó levélen alapuló beszedési megbízással érvényesítse.

Az Adós a következő hitelintézeteknél rendelkezik bankszámlával:

Számlavezető hitelintézet neve	Pénzforgalmi jelzőszám
Szentlőrinc-Ormánság Takarékszövetkezet	**50700145-11045940**

13.) Adós tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés fennállása alatt más hitelintézetnél csak a Takarékszövetkezet előzetes tájékoztatása mellett nyithat pénzforgalmi számlát, vehet fel kölcsönt, vagy köthet egyéb kötelezettségvállalással járó szerződést (pl. kezesség, stb.)

14.) Adós kötelezi magát arra, hogy a jelen szerződés alatt más hitelintézetnél nyitott számlájáról a Takarékszövetkezetet a számlaszám megjelölésével tájékoztatja. Egyben kötelezi magát, hogy valamennyi jelenlegi és leendő számlavezető hitelintézetnek a 18/2009. (VIII.6) MNB rendelet 34. §-a értelmében felhatalmazó levélben bejelenti a Takarékszövetkezet jelen kölcsönszerződésen alapuló, azonnali beszedési megbízás benyújtására való jogosultságát. A felhatalmazó levélnek tartalmaznia kell, hogy az Adós felhatalmazását csak a Takarékszövetkezet írásbeli hozzájárulásával vonhatja vissza. A kölcsön folyósításának feltétele ezen bejelentésnek az érintett hitelintézet általi visszaigazolása és a Takarékszövetkezet részére történő becsatolása. Adóst a fentiek szerinti bejelentési kötelezettség terheli a kölcsön és hiteldíjának (kamat és járulékok) a Takarékszövetkezet részére történő visszafizetéséig.

15.) A kölcsön biztosítékát a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező, a szerződő felek által aláírt, mellékletként csatolt

507-13-133-2017/JZ. sz. melléklet: Ingatlan jelzálogszerződésben foglalt biztosítékok képezik, az alábbiak szerint:

A **vajszló**-i ingatlan-nyilvántartásban, **612/1** hrsz-on felvett, természetben **7838 Vajszló, Petőfi Sándor u. 72.** szám alatt található, **üzem** megnevezésű, Adós 1/1 arányú tulajdoni várományát képező ingatlan.

Adós a biztosítékként felajánlott vagyontárgyakat köteles biztosítani és a biztosítási kötvényen a Takarékszövetkezetet kedvezményezettként megjelölni. Köteles továbbá a biztosítási díjat a takarékszövetkezetnél vezetett bankszámláról átutalni.

A Takarékszövetkezetet megilleti az Adós, illetve harmadik személy (Biztosíték nyújtó) által nyújtott fedezetek meglétének és értékének rendszeres ellenőrzési joga.

Az Adós felhatalmazza a Takarékszövetkezetet, hogy a fedezetek a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvényben, és az Európai Parlament és a Tanács 2013. június 26-i 575/2013/EU rendeletében szabályozott felülvizsgálatát - a kereskedelmi ingatlanoknál legalább évente egyszer, lakóingatlanoknál pedig minden harmadik évben - a rendelet által szabályozott esetekben, illetve amennyiben azt, a biztosíték értékének megállapítása, felülvizsgálata érdekében a Takarékszövetkezet működésére vonatkozó szabályok alapján szükségesnek tartja, külső értékbecslőtől rendelje meg, és ennek költségét az Adósra hárítsa. Az Adós kötelezi magát arra, hogy az értékbecslés felülvizsgálatának költségét az értékbecslő által kiállított számla alapján az értékbecslőnek határidőben megfizeti. Amennyiben az Adós a jelen bekezdésben vállaltakat a Takarékszövetkezet írásbeli felszólítására sem teljesíti, az a jelen szerződés azonnali hatályú felmondással történő lejárttá tételére ad jogalapot.

Minden olyan értékpapír, pénz vagy követelés terhére, amely a Takarékszövetkezet birtokába jut és a Takarékszövetkezetnek az Adóssal szemben fennálló, bármilyen követelését biztosítja, a Takarékszövetkezet követelését beszámítási jogával élve elszámolhatja, illetve más alkalmas módon kielégítheti.

16. Adós tudomásul veszi, hogy a Takarékszövetkezet a szerződés fennállása alatt jogosult a fedezet kiegészítését vagy más fedezet átadását kérni.

17.) Adós a kölcsön fennállása alatt köteles a Takarékszövetkezet részére megküldeni – az adott gazdálkodási dokumentumok hivatalos benyújtási határidejét követő egy hónapon belül - a kötelezően előírt esedékes pénzügyi beszámolóit, továbbá a Takarékszövetkezet felhívására gazdálkodásával kapcsolatban tájékoztatást adni. Kötelezettséget vállal továbbá az Adós arra, hogy könyveibe, valamint pénzügyi nyilvántartásaiba a Takarékszövetkezet részére betekintést enged, illetve az általa kért okiratokat rendelkezésére bocsátja. Takarékszövetkezet jogosult a Kölcsön fennállása alatt évente Adós pénzügyi, számviteli rendszerének vizsgálatára.

18.) Az Adós köteles a gazdálkodásában (vagyoni helyzetében, likviditásában, adósságai mértékében és lejáratában, ellene indított csőd-, felszámolási, végelszámolási-, végrehajtási eljárás esetén, stb.), illetve szervezetében (átalakulás, beolvadás, stb.) bekövetkezett minden olyan változást haladéktalanul írásban közölni a Takarékszövetkezettel, amely a jelen szerződésben foglaltak szerinti teljesítésére kihat, illetve azt akadályozza.

19.) A szerződő felek egymást címváltozásukról (fax, telefon változásról) 5 munkanapon belül kötelesek értesíteni. Amennyiben Adós nem tesz eleget tájékoztatási kötelezettségének, akkor a jelen szerződésben megadott címre történő értesítés kézbesítettnek tekintendő. A felek részére elküldött értesítést a következő időpontokban kell kézbesítettnek tekinteni: kézbesítés esetén akkor, amikor a küldeményt az Adósnál átadják; postázás esetén a feladást követő ötödik munkanapon; faxüzenet esetén akkor, amikor a faxot visszaigazoló szelvény rendelkezésre áll.

20.) A szerződés megszűnése

Jelen szerződést a Takarékszövetkezet a Polgári Törvénykönyv 6. Könyv 387. §-ában meghatározott esetekben, valamint a jelen szerződésben meghatározott felmondási okok alapján - akár azonnali hatállyal is - jogosult felmondani. E tekintetben fedezetelvonásra irányuló magatartásnak minősül a bankszámlaszerződés Adós általi felmondása, továbbá azonnali hatályú felmondást megalapozó súlyos szerződésszegésnek minősül a III. pontban foglaltak elmulasztása, illetve az abban foglalt kötelezettségekkel ellentétes Adósi magatartás.

A jelen szerződés akkor szűnik meg, ha az Adós a Takarékszövetkezettel szemben fennálló, jelen szerződésből származó valamennyi fizetési kötelezettségének eleget tett, vagy ha a jelen szerződést a Szerződő Felek bármelyike felmondja és a felmondási idő – ha van ilyen – eltelt.

Jelen szerződést az Adós bármely munkanappal felmondhatja, amennyiben legkésőbb a felmondás napjára a Takarékszövetkezet felé fennálló, jelen szerződésből eredő valamennyi kötelezettségének eleget tett az előtörlesztés szabályainak figyelembe vételével.

A Takarékszövetkezet jelen szerződést jogosult rendes felmondással 30 napos határidővel felmondani.

A Takarékszövetkezet jogosult jelen szerződést azonnali hatállyal írásban felmondani, ha felmondási esemény következik be. Felmondási eseménynek minősül többek között:

- az Adós, illetve biztosítékot nyújtó fél a jelen Kölcsönszerződésbe, az adott biztosítéki szerződésbe, illetve a Takarékszövetkezet Általános Üzletszabályzatába foglalt bármely kötelezettségét nem teljesíti;
- a kölcsönnek a szerződésbe foglalt célra fordítása lehetetlenné válik, valamint ha az Adós a kölcsön összegét a szerződésbe foglalt céltól eltérően használja, vagy a célnak megfelelő felhasználást a Takarékszövetkezet felszólítására három napon belül nem igazolja;
- az Adósnak, biztosítékot nyújtó félnek a fedezet elvonására irányuló magatartása veszélyezteti a kölcsön visszafizetésének lehetőségét, továbbá ha a kölcsönökre nyújtott biztosítékok értéke jelentősen csökken, és ezt az Adós a Takarékszövetkezet felszólítására a felszólításban megadott határidőn belül nem egészíti ki;
- ha a zálogkötelezett a Ptk. 5:117.§-ában írt, zálogjog törlésére irányuló jognyilatkozatot jogszerűtlen módon, így különösen úgy teszi meg, hogy a Hitelintézetnek a zálogjoggal biztosított követelése, vagy a Hitelintézettel olyan jogviszony áll fenn, amely alapján a jövőben a zálogjoggal biztosított követelése keletkezhet.
- az Adós pénzügyi helyzetében illetve működésében olyan jelentős változás következik be, ami a Takarékszövetkezet megítélése szerint veszélyezteti az Adós kötelezettségeinek teljesítését, illetőleg

az Adós a Takarékszövetkezet megítélése szerint hitelképtelenné válik;
- az Adós a Takarékszövetkezettel szembeni értesítési, tájékoztatási kötelezettségét megszegi;
- az Adós bárkivel szemben fennálló bármilyen fizetési kötelezettségét esedékességkor nem teljesíti;
- a biztosítékokra vonatkozóan végrehajtási vagy lefoglalási eljárást indítanak, a biztosítékot nyújtó ellen felszámolási eljárást kezdeményeznek, vagy maga ellen felszámolási eljárást, végelszámolást vagy csődeljárást kezdeményez;
- a Takarékszövetkezet tudomására jut, hogy az Adós ellen adósságrendezési eljárást kezdeményeztek vagy azt maga kezdeményezett, illetve az Adós ellen fizetésképtelensége megállapítására irányuló egyéb eljárást helyeznek folyamatba;
- az Adós nem teljesíti valamely jogerős bírósági ítéletben vagy végzésben meghatározott kötelezettségét;
- az Adós által a szerződésben vagy azzal kapcsolatosan küldött bármely más dokumentumban megtett nyilatkozat, kijelentés vagy állítás bármilyen vonatkozásban valótlan vagy félrevezető akkor, amikor az megtettnek tekintendő;
- az Adós a Takarékszövetkezettel és/vagy más pénzügyi intézménnyel vagy pénzforgalmi szolgáltatóval szemben fennálló bármely fizetési kötelezettsége annak esedékességekor nem kerül megfizetésre, vagy felmondási esemény bekövetkezése miatt idő előtt esedékessé válik, vagy felmondási esemény bekövetkezése miatt a Takarékszövetkezet Adósnak vagy másnak címzett további értesítését követően azonnal esedékessé válik vagy azt az érintett hitelező az eredeti lejárat előtt egyébként esedékessé teheti, vagy az Adós fentiek szerinti hitelezője a pénzügyi kötelezettségvállalását felmondási esemény bekövetkezése miatt törli vagy felfüggeszti (minden esetben függetlenül attól, hogy a felmondási esemény hogyan kerül megfogalmazásra) (*cross-default klauzula*)
- ha az Adós, illetve annak működése nem felel meg az önkormányzatok gazdálkodására vonatkozó szabályozórendszer - elsősorban a Stabilitási törvény, Államháztartási törvény, önkormányzati törvény és végrehajtási utasításaik – előírásainak, illetve az Adós nem bír a tárgyévre a képviselőtestület által elfogadott költségvetéssel, továbbá ha nem rendelkezik a hitel felvételére jogosító érvényes képviselőtestületi határozattal, valamint ha lejárt esedékességű köztartozása keletkezne.
- a Ptk. 6. Könyv 382. § (4) bekezdésében és 387.§ (1) bekezdésében meghatározott további felmondási okok valamelyikének megvalósulása.

Jelen szerződés felmondása esetén az Adós Takarékszövetkezettel szemben fennálló valamennyi tartozása lejárttá, esedékessé és visszafizetendővé válik.

A felmondási események bármelyikének fennállásakor a Takarékszövetkezet jogosult a még nem folyósított kölcsönök tovább folyósítását felfüggeszteni, illetve megtagadni.

21.) Az Adós nyilatkozatai, kötelezettségvállalásai

Státusz:
Az Adós kijelenti, hogy működése a magyar jogszabályoknak megfelel, ennek megfelelően megfelel az önkormányzatok gazdálkodására vonatkozó szabályozórendszer - elsősorban a Stabilitási törvény, Államháztartási törvény, önkormányzati törvény és végrehajtási utasításaik – előírásainak. Kijelenti, hogy a tárgyévre a képviselőtestület által elfogadott költségvetéssel bír és a hitel felvételére jogosító érvényes képviselőtestületi határozattal rendelkezik.

Felhatalmazás:
Az Adós és az Adós nevében eljáró személyek szavatolják, hogy a jelen szerződés és az általa aláírandó biztosítéki szerződések aláírásához, valamint az abban foglalt kötelezettségek teljesítéséhez valamennyi szükséges hatósági engedéllyel, képviselőtestületi jóváhagyással, jogosítvánnyal, illetve bármely belső eljárási rend vagy szabályzat által előírt felhatalmazással rendelkeznek, illetőleg azokat beszerezték.

Eljárások nem léte:
Az Adós kijelenti, hogy legjobb tudomása szerint a jelen szerződés aláírásakor ellene olyan eljárás, intézkedés vagy követelés érvényesítése – beleértve adósságrendezési eljárás iránti kérelmet – nincs folyamatban, amely hátrányosan befolyásolhatja gazdasági vagy jogi helyzetét, illetve amely csökkentené a későbbiekben azon képességét, hogy a jelen szerződésből származó pénzügyi kötelezettségeit időben teljesítse.

Teljes körű tájékoztatás:
Az Adós által a jelen szerződéssel kapcsolatosan nyújtott valamennyi információ minden lényeges vonatkozásában valós, hiánytalan és pontos, és az Adósnak nincs tudomása olyan tényről vagy körülményről, amely hátrányosan befolyásolná a Takarékszövetkezet jelen szerződéssel kapcsolatos hitelbírálatát. Az Adós által a Takarékszövetkezetnek megküldött gazdálkodási dokumentumai megbízható és valós összképet ad(nak) az Adósnak a gazdálkodási dokumentumai elkészítésének időpontjában fennálló gazdasági helyzetéről. Az Adós gazdálkodási dokumentumai elkészítése időpontjában és azt követően nem volt olyan (feltételes vagy egyéb) kötelezettségvállalása, vesztesége vagy tartozása, amelyet a Takarékszövetkezet részére nem tárt fel. Az Adósnak nincs a Takarékszövetkezet előtt előzetesen fel nem tárt, pénzügyi adósságot eredményező ügylete vagy kötelezettsége.

Érvényes és végrehajtható kötelezettségvállalások:
A jelen szerződésből, illetve az Adós által aláírt biztosítéki szerződésekből eredő minden kötelezettség az Adós törvényes, érvényes és érvényesíthető kötelezettségeit képezi, amelyek a rájuk vonatkozó feltételekkel végrehajthatók és kikényszeríthetők.

Pari passu:
Az Adós kijelenti, hogy a jelen szerződésben foglalt kötelezettségei legalább azonosan rangsorolódnak minden egyéb, jelenlegi és jövőbeli éven belüli illetve éven túli nem biztosított és nem alárendelt kötelezettségével, kivéve azokat a kötelezettségeket, amelyeknek az általánosan alkalmazandó jogszabályok elsőbbséget biztosítanak.

Negative pledge:
Az Adós kijelenti, hogy jelenleg meglévő ingó és ingatlan vagyona valamint jogosultságai és követelései tehermentesek. Az Adós a Takarékszövetkezet előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem alapíthat terhet más javára a jelen szerződés aláírásának időpontjában meglévő vagy jövőbeli eszközein vagy bevételein, illetve nem adhat más számára olyan jogot, amelynek alapján a harmadik személy a Takarékszövetkezetet megelőzően elégítheti ki követelését mindaddig, amíg a jelen szerződés alapján a Takarékszövetkezet felé fennálló fizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget nem tett.
Amennyiben az Adós – a Takarékszövetkezet engedélyével – a fentiekben meghatározott terhet alapít, vagy jogot enged, ezeket a Takarékszövetkezet részére is azonos mértékben haladéktalanul biztosítani köteles.

További kötelezettségvállalások:
Az Adós kötelezettséget vállal arra, hogy más pénzügyi intézménytől kölcsönt csak a Takarékszövetkezet előzetes írásos hozzájárulásával vesz fel, illetve más pénzügyi intézménnyel bármely fizetési kötelezettséget vagy adósságot keletkeztető hiteljellegű vagy biztosítéki jogviszonyt is csak ilyen feltételekkel létesít, továbbá harmadik személy kötelezettségéért személyes kötelezettséget (garancia, kezesség stb.) is csak a Takarékszövetkezet előzetes írásos hozzájárulásával vállal.

Beruházások:
Az Adós kötelezettséget vállal, hogy a kölcsön futamideje alatt a Takarékszövetkezet előzetes jóváhagyása nélkül nem hajt végre 10.000.000,- Ft-nál nagyobb összegű beruházást.

Befektetések:
Az Adós kötelezettséget vállal arra, hogy befektetést más társaságba, új társaság alapítását csak a Takarékszövetkezet előzetes jóváhagyása mellett eszközöl.

Eszközök értékesítése:
Az Adós kötelezettséget vállal, hogy a kölcsön futamideje alatt a Takarékszövetkezet előzetes jóváhagyása nélkül nem értékesít eszközöket.

Piacon szokásos feltételek melletti szerződéskötés:
Az Adós kötelezettséget vállal, hogy a szokásos üzletmenettől és a piacon szokásos feltételektől eltérően nem köt szerződést egyetlen olyan személlyel sem, amelyben közvetlenül vagy közvetetten tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Alárendelési kötelezettségvállalás:
Az Adós a hitel futamideje alatt azon vállalkozások felé, amelyben közvetlenül vagy közvetetten tulajdoni részesedéssel rendelkezik, a mindenkor fennálló kötelezettségét mindenben alárendeli a Takarékszövetkezet által

nyújtott hitelnek, azaz nem teljesít kamat-, díj- és tőkekifizetést a megjelölt személyek részére, sem tényleges fizetéssel, sem ellenkövetelés beszámításával.

Információs kötelezettségvállalások:
Az Adós a jelen szerződés alapján vállalt kötelezettségeinek teljesítését érintő minden lényeges eseményről illetve körülményről köteles írásban tájékoztatni a Takarékszövetkezetet, így különösen felmondási esemény vagy esetleges felmondási esemény bekövetkezéséről.

Az Adósnak a szerződés fennállása alatt a Takarékszövetkezettel szemben tájékoztatási kötelezettsége áll fenn különösen az alábbi tények és események vonatkozásában (a tudomásszerzést követően haladéktalanul):

- adósságrendezési eljárás kezdeményezése az Adóst érintően, illetve a csődeljárás vagy végelszámolás kezdeményezésére vonatkozó döntés meghozatala (még a bírósági beadás előtt) bármely biztosítékot nyújtó fél tekintetében;
- felszámolási eljárás megindítása iránti kérelem beadásának elhatározása, illetve egyéb hitelezők ilyen irányú szándéka esetén bármely biztosítékot nyújtó fél tekintetében;
- bármilyen bírósági vagy hatósági kötelezés (az ilyen jogerősségétől függetlenül), mely az Adós 1.000.000,- Ft-ot meghaladó fizetési kötelezettségét írja elő;
- minden folyamatban lévő vagy az Adós legjobb tudomása szerint várható olyan, 1.000.000,- Ft perértéket meghaladó peres eljárás, választottbírósági eljárás valamint hatósági eljárás, amely kedvezőtlen döntés esetén az Adós vagyonának csökkenését eredményezheti;
- Adós bármely tevékenységi körével kapcsolatos hatósági tiltás, korlátozás vagy intézkedés;
- Adóssal szemben megindított végrehajtási eljárás, esetleges foglalási cselekmény;
- Adós képviseleti jogában beállott bármely változás;
- Adós bármely harmadik személlyel szemben fennálló, 30 napon túli lejárt fizetési kötelezettsége.

Az Adós a Takarékszövetkezet szembeni tartozásának fennállása alatt köteles a Takarékszövetkezet választása szerint rendelkezésére bocsátani az alábbiakat:

- évente az adott év illetékes szerv által elfogadott költségvetési beszámolóját (zárszámadását), valamint a következő évi illetékes szerv által elfogadott költségvetését,
- évente kimutatást a hitel és kötvény állományáról, korosított szállítóállományáról, kezességeiről garanciáiról és hosszú lejáratú kötelezettségeiről,
- minden egyéb olyan információt, melyet a Takarékszövetkezet az Adós gazdálkodásának elemzéséhez szükségesnek tart.

22.) Egyéb kikötések

A Takarékszövetkezet előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül az Adós a vonatkozó szerződésből eredő jogait másra nem engedményezheti, illetve kötelezettségeit tartozásátvállalás útján nem ruházhatja át.

A Takarékszövetkezet a jelen szerződésből eredő jogait az Adós értesítése nélkül részben vagy egészben harmadik félre engedményezheti. Az Adós a vonatkozó szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy a Takarékszövetkezet kötelezettségeit részben vagy egészben tartozásátvállalás útján átruházza.

Amennyiben bármely, különös tekintettel a kölcsön pénznemére vonatkozó jogszabály, államigazgatási szabály, jegybanki, bankfelügyeleti, vagy bármely egyéb hatósági rendelkezés, vagy ezen szabályok értelmezésének változása folytán a Takarékszövetkezetnek a szerződéskötéskor előre nem látható további költsége vagy egyéb fizetési kötelezettsége merül fel amiatt, hogy a vonatkozó szerződésben hitelezőként szerepel, a Takarékszövetkezet választása szerint az Adós köteles a Takarékszövetkezet felszólítására megfizetni azt az összeget, amely fedezi a Takarékszövetkezet ilyen költségét vagy fizetési kötelezettségét, vagy a Takarékszövetkezet jogosult a Kölcsön kamat-, illetve díjfeltételeit egyoldalúan, de az Adós számára az arányosnál és indokoltnál nem hátrányosabb mértékben módosítani.

A jelen szerződés alapján az Adós részére folyósított és mindenkor fennálló kölcsön-, és járuléktartozás tekintetében a Takarékszövetkezet nyilvántartása az irányadó. Amennyiben a Takarékszövetkezet közokirati tanúsítással kívánja bizonyítani, hogy a szerződés alapján az Adós terhére milyen összegű kölcsön,- és járuléktartozás áll fenn, akkor Takarékszövetkezet vonatkozó bizonylatai alapján közjegyzői okiratba foglalt közjegyzői ténytanúsítványt készíttethet. Az Adós beleegyezik és viseli a költségét, hogy a szerződés alapján az Adós terhére fennálló kölcsönök és egyéb járuléktartozás mértékét, esetleges végrehajtási eljárás kezdeményezése esetére is, a Takarékszövetkezet felkérésére a fenti módon közjegyző tanúsítsa.

Behajtással és követelésérvényesítéssel kapcsolatos költségek viselése:
Jelen szerződéssel kapcsolatos valamennyi költség (közjegyzői díj, illeték stb.) Adóst terheli.
A Takarékszövetkezet jogosult az esedékes, de az Adós által meg nem fizetett tartozást bírósági úton, elektronikus fizetési meghagyásos eljárásban, a jelen szerződésben meghatározott biztosítékok érvényesítésével, az azokra vonatkozó szerződésekben meghatározott módon, valamint egyedileg megbízott útján behajtani.
Adós tudomásul veszi, hogy az esedékességkor meg nem fizetett tartozásának bíróság, illetve közjegyző előtti, elektronikus fizetési meghagyásos eljárás útján történő behajtása esetén tartozását az a késedelmi kamaton felül további, behajtási, végrehajtási költségek is terhelni fogják: illetékek, perköltségek, közjegyzői munkadíj, végrehajtási illetékek és végrehajtói díjak, továbbá az egyedi megbízás útján történő behajtás esetén annak költségei.

Ellenőrzések tűrése:
Az Adós tűrni köteles a Takarékszövetkezet és az ellenőrzésre jogszabály alapján feljogosított bármely más szerv (illetve az ezek által megbízott harmadik személyek) ellenőrzését az Adós jelen Szerződés teljesítésével összefüggő tevékenységével kapcsolatban. Az ellenőrzést végző

- jelen Szerződés kapcsán keletkezett bármely dokumentumba korlátozás nélkül betekinthet és arról másolatot kérhet,
- az Adós bármely, jelen Szerződés teljesítésével kapcsolatos feladatot végző közreműködőjétől, munkavállalójától és a megbízása alapján eljáró egyéb szakértőjétől felvilágosítást kérhet,
- jelen Szerződés teljesítéséhez kötődő bármely helyiségbe az Adós képviselőjének jelenlétében beléphet.

Az Adós az ellenőrző személy munkáját köteles elősegíteni. E kötelezettsége megszegésével okozott kárt az Adós köteles megtéríteni.

Az Adós köteles a jelen Szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett minden dokumentumot a keletkezésüktől számított tíz (10) évig megőrizni, továbbá az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényben, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben, valamint a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvényben meghatározott iratmegőrzési kötelezettségeket betartani.

A Takarékszövetkezet az általa végzett (illetve lehetőség szerint az egyéb) ellenőrzésekről előzetesen, 3 munkanappal korábban írásban értesíti az Adóst.

Központi Hitelinformációs Rendszer:
Adós hozzájárulását adja ahhoz, hogy jelen szerződés adatai rögzítésre kerüljenek a Központi Hitelinformációs Rendszerben. Adós tudomásul veszi, hogy a Takarékszövetkezet a jelen szerződés megkötését követően írásban átadja a Központi Hitelinformációs Rendszer (továbbiakban KHR) részére az Adós alábbi referenciaadatait: cégnév, székhely, cégjegyzékszám, egyéni vállalkozói igazolvány szám, adószám, a szerződés típusa és száma, a szerződés megkötésének, lejáratának, megszűnésének időpontja, a szerződés megszűnésének módja, a szerződés összege, a szerződéses összeg törlesztő részletének összege és devizaneme, valamint a törlesztés módja.
Az Adós tudomásul veszi, hogy a KHR-be történt átadást követően a referenciaadatokat a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozás a hitelképesség megalapozottabb megítélése, a felelős hitelezés feltételeinek teljesülése és a hitelezési kockázat csökkentése érdekében további referenciaadat-szolgáltatók részére is átadhatja.
Az Adós tudomásul veszi, hogy amennyiben jelen szerződésben vállalt fizetési kötelezettségének oly módon nem tesz eleget, hogy a lejárt és meg nem fizetett tartozása több mint harminc napon keresztül fennállt, a Takarékszövetkezet jogosult a KHR részére további referenciaadatok átadására: a lejárt és meg nem fizetett tartozás bekövetkezésének időpontja, a lejárt és meg nem fizetett tartozás bekövetkezésekor fennálló lejárt és meg nem fizetett tartozás összege, a lejárt és meg nem fizetett tartozás esedékességének időpontja és összege, a lejárt és meg nem fizetett tartozás megszűnésének időpontja és módja, a követelés másik referenciaadat-szolgáltató részére történő átruházása, perre utaló megjegyzés, az előtörlesztés ténye, ideje, az előtörlesztett összeg és a fennálló tőketartozás összege, valamint pénzneme, a fennálló tőketartozás összege és pénzneme.

Adatkezelés:
Az Adós jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a Takarékszövetkezet a 2011. évi CXII. törvény 20.§-a alapján tájékoztatta adatkezelésével kapcsolatos tevékenységéről és ezennel kifejezetten hozzájárul adatai kezeléséhez.

Részleges érvénytelenség:
Amennyiben, a Ptk. 6. Könyv 114. § értelmében, a jelen szerződés vagy az azzal kapcsolatban aláírt bármely más dokumentum egy vagy több rendelkezése érvénytelen, jogszerűtlen vagy nem kikényszeríthető, ez a jelen

szerződés többi rendelkezésének érvényességét, jogszerűségét és kikényszeríthetőségét semmilyen módon nem befolyásolja vagy csorbítja. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyire ez jogilag megengedett, az érvénytelen rendelkezéseket olyan érvényes rendelkezésekkel helyettesítik, amelyek ugyanolyan vagy hasonló gazdasági hatással rendelkeznek, és a Felek az érvénytelen rendelkezésekben közölt eredeti szándékát megőrzik.

Illetékesség:
Felek megállapodnak, hogy jelen szerződéssel kapcsolatos jogvitáikat elsősorban tárgyalásos úton kívánják rendezni. Arra az esetre, ha jogviták rendezése érdekében mégis bíróság igénybe vételére lenne szükség, felek a Pécsi Járásbíróság, illetve a Pécsi Törvényszék illetékességét kötik ki.

Az Adós kijelenti, hogy az önkormányzat és a jelen megállapodás a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény rendelkezéseinek - figyelemmel a 10. § (1) bekezdésére - megfelel, a jelen jogügylet a 1793/2016. (XII.19.) Korm. határozattal jóváhagyott ügyletnek minősül.

23.) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos magyar jogszabályok, valamint a Takarékszövetkezet mindenkor hatályos Általános Üzletszabályzata vonatkozó rendelkezései az irányadóak. Az Adós kijelenti, hogy a hatályos Általános Üzletszabályzatának vonatkozó rendelkezéseit ismeri, azok alkalmazását elfogadja.

A jelen szerződés a felek általi aláírással lép hatályba.

Adós és a Takarékszövetkezet, mint szerződő felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták, annak egy-egy példányát átvették.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi:

1) melléklet: Felhatalmazás azonnali beszedési megbízás benyújtására
2) melléklet: 507-10-110-2017/JZ. Ingatlan jelzálogszerződés

Jelen Kölcsönszerződés a mellékletek nélkül 11 darab számozott oldalt tartalmaz.

Kelt: Sellye, 2017. év 05. hónap 17. nap

Szentlőrinc-Ormánság
Takarékszövetkezet
Sellyei kirendeltsége
7960 Sellye, Mátyás király u. 73.

Adós
Vajszló Nagyközség Önkormányzat
Horváth István dr. Kis Mónika
polgármester jegyző

Vajszló Nagyközség Képviselő-testülete Baranya Megye

Takarékszövetkezet
Szentlőrinc-Ormánság Takarékszövetkezet
Stáhlné Perjás Zsuzsanna Szőke Jánosné
területi igazgató vezető banki tanácsadó

SZENTLŐRINC-ORMÁNSÁG TAKARÉK

Dátum: 2017.05.17.
Szerződésszám: 507-13-133-2016/JZ1.

INGATLAN JELZÁLOGSZERZŐDÉS

A jelen jelzálogszerződés (a továbbiakban: **Zálogszerződés**)

egyrészről a/az

Cégnév:	**Vajszló Nagyközség Önkormányzat**
Székhely:	7838 Vajszló, Széchenyi u. 13.
Adószám:	15724052-2-02
Statisztikai számjel:	15724052-8411-321-02
Bankszámlaszám:	50700145-11045940

mint zálogkötelezett (a továbbiakban: **Zálogkötelezett**),

másrészről a

Cégnév:	**Szentlőrinc-Ormánság Takarékszövetkezet**
Központi iroda és levelezési cím:	7940 Szentlőrinc, Munkácsy M. u. 19.
Nyilvántartó cégbíróság:	Pécsi Törvényszék Cégbírósága
Cégjegyzékszám:	02-02-000142
Adószám:	10043093-2-02
Statisztikai számjel:	10043093 6419 122 02
Bankszámlaszám:	11500119-10000087

(a továbbiakban: **Zálogjogosult**)

(a továbbiakban együttesen: **Felek**) között jött létre az alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

1. Felek megállapítják, hogy közöttük **2017.05.17**-én **507-13-133-2017.** szám alatt Kölcsönszerződés (a továbbiakban: **Biztosított Szerződés**) jött létre, amelynek alapján a Zálogkötelezettet a Zálogjogosulttal szemben összesen **30.000.000,-** Ft, azaz **Harmincmillió** forint összegű tőketartozás és annak járulékai terhelik, illetve a jövőben terhelhetik (a továbbiakban: **Tartozás**) A Biztosított Szerződés alapján a fizetési kötelezettség esedékessé válik a Biztosított szerződésben meghatározott időpontokban.
A Zálogkötelezett tudomásul veszi azt, hogy az e pontban megjelölt esedékességi időpontok - részben a Zálogjogosultat megillető felmondási jog, részben pedig jogszabályi rendelkezések, prolongáció következtében - változhatnak.

2. A Zálogkötelezett kijelenti és az ingatlan-nyilvántartást végző szervezet által kiállított, 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap másolattal igazolja, hogy a BAMKH Siklósi Járási Hivatal által vezetett **vajszló**-i ingatlan-nyilvántartásban **612/1** helyrajzi szám alatt felvett, természetben **7838 Vajszló, Petőfi S. u. 72.** sz. alatt található, **üzem** megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: **Zálogtárgy**) 1/1 arányú tulajdoni vagyonát képezi, felette – a tulajdonjog megszerzésétől függő hatállyal – szabadon rendelkezhet, arra más személynek nincs semmi olyan joga vagy igénye, amely a Zálogjogosult jelzálogjogát sértené.

   A Zálogkötelezett kötelezettséget vállal arra, hogy a Zálogszerződés aláírását követő 8 napon belül az illetékes földhivatalnál soronkívüliség iránti kérelem benyújtásával kezdeményezi a tulajdonjogának bejegyzését, és a bejegyzésről szóló földhivatali határozatot 30 napon belül benyújtja a Zálogjogosulthoz.

   A Zálogkötelezett feltétlenül és visszavonhatatlanul tudomásul veszi, hogy az e pontban foglalt bármely rendelkezés nem teljesedése esetén a Zálogjogosult a Biztosított Szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.

3. A felek a Zálogszerződés megkötésével és a zálogjognak az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésével a Biztosított Szerződésből eredő Tartozás és az esetleges végrehajtás, vagy más, a jogérvényesítéssel kapcsolatos költségek megfizetésének biztosítására jelzálogjogot alapítanak **30.000.000,-** Ft, azaz **Harmincmillió** forint tőkeösszeg és mindenkori járulékai erejéig, **amelynek biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat kötnek ki**, a Zálogtárgyon a megelőző zálogbejegyzéseket követő első zálogjogi ranghelyen a Zálogjogosult javára. A jelen Zálogszerződéssel alapított jelzálogjog valamint az ezt biztosító elidegenítési és terhelési tilalom kiterjed a Zálogtárggyal jelenleg vagy a jövőben alkotórészi kapcsolatban álló, illetve kapcsolatba kerülő minden dologra, függetlenül attól, hogy azok a földhivatali nyilvántartásban feltüntetésre kerültek, illetve kerülnek-e. A Felek kifejezetten rögzítik, hogy amennyiben a Zálogtárgyon társasház kerül megalapításra, a zálogjog valamint az elidegenítési és terhelési tilalom kiterjed valamennyi albetétre.

4. A Zálogkötelezett a Zálogszerződés aláírásával **feltétlenül és visszavonhatatlanul** kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy a Zálogjogosultnak a Zálogszerződés alapján keletkező jelzálogjoga – **valamint, az ezt biztosító elidegenítési és terhelési tilalom** - bejegyzésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásba. A jelzálogjog, valamint az elidegenítési és terhelési tilalom - ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről a Zálogkötelezett intézkedik.
A bejegyeztetés illetéke, díja és egyéb költsége a Zálogkötelezettet terheli.
A Zálogkötelezett a Zálogszerződés keltét követően haladéktalanul köteles igazolni, hogy a jelzálogjog – valamint az elidegenítési és terhelési tilalom - bejegyzését kérte, és kérelme széljegyként bejegyzésre került az ingatlan-nyilvántartásba. A Zálogkötelezett köteles megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében, hogy a jelzálogjog – valamint az elidegenítési és terhelési tilalom - bejegyzése a lehető legrövidebb időn belül megtörténjen.

5. A Zálogkötelezett köteles gondoskodni a Zálogtárgy értékének megőrzéséről, valamint a Zálogjogosultat haladéktalanul tájékoztatni minden olyan tudomására jutott lényeges körülményről vagy eseményről, amelyek a Zálogtárgy értékét vagy értékesíthetőségét befolyásolják.

6. A Felek megállapodnak, hogy a Zálogjogosult jogosult éves gyakorisággal a Zálogtárgy értékének megállapításához értékbecslőt igénybe venni. Az értékbecslés beszerzésének költsége a Zálogkötelezettet terheli.

Ha a Zálogtárgy értékében a Zálogszerződés időtartama alatt értékcsökkenés következik be, és a Zálogjogosult megítélése szerint szükség van a biztosíték kiegészítésére, a Zálogkötelezett a Zálogjogosult felhívására haladéktalanul köteles újabb, a Zálogjogosult által erre megfelelőnek ítélt biztosítékot nyújtani.

Amennyiben a Zálogkötelezett a fenti felhívás ellenére a Zálogjogosult által megszabott megfelelő határidő alatt a fedezetet az eredeti értékére nem egészíti ki, a Zálogjogosult jogosult a Tartozást lejárttá tenni és érvényesíteni az e Zálogszerződés alapján őt megillető kielégítési jogot.

A Zálogkötelezett kötelezettséget vállal arra, hogy a Zálogtárgy megterhelését, használatba adását, bérbeadását, vagy a Zálogtárgy teljes értéken történő értékesítését akadályozó egyéb rendelkezést, gazdasági társaságba történő bevitelét, valamint a Zálogtárgy értékesítését csak a Zálogjogosult előzetes írásbeli hozzájárulásának megszerzése után teszi meg.

7. A Zálogkötelezett köteles a Zálogtárgyat teljes körűen és a Zálogtárgy teljes értékének megfelelő biztosítási összegre biztosítani és a biztosítási kötvényben a 100.000,- Ft összeget meghaladó kártérítési összeg jogosultjaként a Zálogjogosultat megjelölni, és valamennyi biztosítási díjat esedékességkor megfizetni. A Zálogkötelezett köteles a biztosítás megkötését a biztosítási kötvény egy példányának átadásával és a biztosítási díjak folyamatos megfizetését a befizetési nyugták másolatának a Zálogjogosult részére történő átadásával igazolni. A Zálogkötelezett köteles továbbá a biztosítási szerződés megkötésének igazolásával együtt átadni a Zálogjogosult részére a biztosító azon kötelezettségvállaló nyilatkozatát, amely szerint a biztosítás mindaddig nem szűnik meg, amíg a biztosító a Zálogjogosultat a biztosítási díj megfizetésének elmaradásáról – a Zálogjogosult általi fizetésre szabott póthatáridő tűzésével – nem értesítette, és a Zálogjogosult a póthatáridő alatt a lejárt biztosítási díjakat nem fizette meg. A Zálogjogosult jogosult, de nem köteles a biztosítási díjat a Zálogkötelezett helyett megfizetni. Amennyiben a biztosítási díjat a Zálogkötelezett helyett a Zálogjogosult fizeti meg, a Zálogjogosult jogosult a biztosítási díjat a Zálogkötelezett valamely bankszámlájának megterhelésével is teljesíteni, illetve a biztosítási díj összegét a Zálogkötelezett bankszámlájáról azonnali beszedési megbízással vagy a Zálogkötelezettől más módon utólag beszedni.

A Zálogkötelezett úgy köteles a vagyonbiztosítást megkötni, hogy az abban foglalt bármely kötelezettségét, így a biztosítási díj befizetését, nyilatkozat megtételét a Zálogjogosult is jogosult legyen megtenni. A Zálogkötelezett köteles a biztosítási összeget rendszeres időközönként felülvizsgálni és a biztosítási összeget a biztosított vagyon értékéhez igazítani, egyebekben a biztosítási szerződést a Zálogjogosult hozzájárulása nélkül nem szüntetheti meg és nem módosíthatja. A Zálogkötelezett köteles a biztosítási szerződésből eredő valamennyi kötelezettségét hiánytalanul és megfelelő időben teljesíteni, valamint minden olyan magatartástól tartózkodni, amely a biztosítási szerződés alapján a biztosító fizetési kötelezettség alóli mentesüléséhez vezethet. A Zálogkötelezett köteles haladéktalanul tájékoztatni a Zálogjogosultat bármely olyan esemény bekövetkezéséről, amely a biztosítási szerződés fennállását, a biztosító szolgáltatási kötelezettségét, illetve a Zálogjogosultnak a biztosítóval szembeni igényérvényesítési lehetőségét érinti, így különösen, de nem kizárólagosan, ha biztosítási esemény következik be vagy a biztosító a szerződés módosítására vagy megszüntetésére irányuló nyilatkozatot tesz.

Amennyiben a Zálogtárgyra a Zálogszerződés megkötését megelőzően kötöttek biztosítást, akkor a Zálogkötelezett köteles a meglévő biztosítását úgy módosíttatni, hogy megfeleljen a fenti feltételeknek.

Az ingatlan értékcsökkenése vagy elpusztulása esetén járó biztosítási összeg, kártérítés vagy más érték, illetve az ezekre vonatkozó követelés a Zálogtárgy helyébe lép vagy a zálogfedezet kiegészítésére szolgál. A Zálogtárgy kisajátításáért kapott kártalanítás vagy az erre vonatkozó követelés a zálogtárgy helyébe lép.

A Zálogjogosult a biztosító által részére kifizetett kártérítési összeget a jelen szerződés, a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, illetőleg – amennyiben ez megengedett – választása szerint jogosult (a) a Zálogtárgy helyreállítására fordítani, vagy (b) a Zálogtárgy helyreállítása céljából a Zálogkötelezettnek kifizetni, (c) a Zálogjogosult felé fennálló esedékes fizetési kötelezettség teljesítésére fordítani, (d) a Zálogjogosult felé fennálló, még nem esedékes fizetési kötelezettség biztosítására – mint a Zálogtárgy helyébe lépő, illetve a zálogfedezet kiegészítésére szolgáló dolgot – óvadékul kezelni.

8. Amennyiben a Zálogtárgy értékének csökkenése a Biztosított Szerződésből eredő követelések megtérülését veszélyezteti, és a Zálogkötelezett – a Zálogjogosult megfelelő határidőt tartalmazó felszólítása ellenére – a Zálogtárgy állapotát nem állítja helyre, vagy nem ad megfelelő új zálogtárgyat vagy az értékcsökkenés mértékének megfelelő kiegészítő biztosítékot, a Zálogjogosult a Zálogtárgyat értékesítheti a további értékcsökkenés megelőzése érdekében.

9. A Zálogkötelezett a Zálogtárgy károsodása, megsemmisülése vagy más módon bekövetkezett értékcsökkenése esetén kizárólag a Zálogjogosult hozzájárulásával fordíthatja a Zálogtárgy helyébe lépett biztosítási összeget, kártérítést vagy más értéket a zálogtárgy helyreállítására. A Zálogjogosult a Zálogtárgy helyébe lépett biztosítási összeget, kártérítést vagy más értéket a Zálogtárgy helyreállítása céljára történő kifizetéséhez akkor járul hozzá, ha ez a Biztosított Szerződésből eredő követelés kielégítését nem veszélyezteti, és a Zálogjogosult részére megfelelő biztosítékot ad arra, hogy ezt az összeget a Zálogtárgy helyreállítására vagy pótlására fordítja, illetőleg a helyreállítást a Zálogkötelezett számlával igazolja.

10. A Zálogkötelezett kötelezi magát annak tűrésére, hogy a Zálogjogosult a Zálogtárgyból kielégítést keressen, ha a Zálogkötelezett nem teljesíti a Tartozást, illetve ha a jelen Zálogszerződésben vagy bármely irányadó jogszabályban meghatározott valamely okból a Zálogjogosultnak a zálogból való kielégítési joga megnyílik. A Zálogjogosult jogosult a Biztosított Szerződést azonnali hatállyal felmondani, a Tartozást esedékessé tenni, és a kielégítési jogát gyakorolni, ha a Zálogkötelezett jelen Zálogszerződés alapján őt terhelő valamely kötelezettségének nem tesz eleget, valótlan információt ad, továbbá akkor is, ha valamelyik Zálogtárgyat – a Zálogjogosultnak e zálogjoggal biztosított követelése kivételével – bármely tartozás fejében akár bírósági, akár más hatósági végrehajtás során lefoglalják, avagy bármelyik Zálogtárgyra másik zálogjogosult az őt a bírósági végrehajtás mellőzésével megillető kielégítési jogát gyakorolja.

11. A Zálogjogosult a Zálogtárgy meglétét, valamint a Zálogkötelezett Zálogtárgyra vonatkozó nyilvántartását jogosult ellenőrizni. Ennek során, illetve a Zálogszerződésben meghatározott, a Zálogtárgyra vonatkozó egyéb jogainak gyakorlása során a Zálogjogosult jogosult közreműködőt igénybe venni, a Zálogkötelezett pedig köteles a jog gyakorlásához minden segítséget megadni. A Zálogjogosult ellenőrzési jogának gyakorlásával kapcsolatban a Zálogkötelezett különösen vállalja, hogy a Zálogtárgy megtekintéséhez és megvizsgálásához kapcsolódóan a Zálogjogosult megítélése szerint szükséges és/vagy célszerű cselekmények elvégzése érdekében a Zálogtárgy területére vonatkozó belépést, szemlét, vizsgálatot, rendelkezésre állást biztosítja, a nyilatkozatokat megadja.

Az ellenőrzéssel felmerülő költségeket és díjakat (ideértve különösen de nem kizárólagosan a közreműködő díját és költségeit, valamint a tulajdoni lap rendszeres beszerzésével és ellenőrzésével kapcsolatban felmerülő díjakat és költségeket) a Zálogkötelezett viseli.

12. A Felek megállapodnak abban, hogy a Zálogjogosult a kielégítési jogának megnyíltakor kielégítési jogát bírósági végrehajtás útján vagy bírósági végrehajtáson kívül gyakorolhatja.

13. A Zálogjogosult választása szerint a zálogtárgyat harmadik személynek értékesítheti, avagy a zálogtárgy tulajdonjogát a kielégítési jog megnyíltát követően megszerezheti. A Zálogjogosult saját kizárólagos döntési jogkörében választ a fenti érvényesítési módok közül, és – amennyiben azt jogszabály kifejezetten nem tiltja – bármikor áttérhet egy másik érvényesítési módra

14. A zálogtárgy Zálogjogosult általi értékesítésére a felek az alábbi feltételekben állapodnak meg:

Amennyiben a Zálogjogosult a zálogtárgyat értékesíteni kívánja, úgy ezen szándékáról a kielégítési jog megnyíltát követően köteles értesíteni a Zálogkötelezettet, a Biztosított Szerződés személyes kötelezettjét, a személyes kötelezett kötelezettségéért felelősséget vállaló és a Zálogjogosult számára ismert személyeket, továbbá azokat a személyeket, akiknek a zálogtárgyra vonatkozóan közhiteles nyilvántartásba jog került bejegyzésre. Az előzetes értesítés tartalmára a Ptk. 5. könyv 131. § irányadó.

Az előzetes értesítés átvételét – vagy az értesítés át nem vétele, illetve az átvétel megtagadása esetén a felek közötti kézbesítési megállapodás szerinti kézbesítési vélelem beálltát – követő 10. napon a Zálogjogosult a zálogtárgyat – fogyasztónak nem minősülő zálogkötelezett esetén nyilvános értékesítés útján vagy más egyéb módon – értékesítheti.

A Zálogjogosult a kielégítési jog megnyílta után jogosult a zálogtárgyat az értékesítés céljából birtokba venni, a Zálogkötelezett köteles a zálogtárgyat a Zálogjogosult felszólításában foglalt határidőn, de legkorábban 20 napon – lakóingatlan esetén 3 hónapon – belül köteles a Zálogtárgyat az ingóságoktól kiüríteni, kiköltözni, az oda bejelentett vagy ott tartózkodó személyeket kijelenteni és kiköltöztetni és a Zálogtárgyat kiürített és beköltözhető (a vevő részére korlátozásmentesen birtokba adható) állapotban a Zálogjogosultnak, illetve meghatalmazottjának birtokba adni. A birtokbaadási kötelezettség megsértése esetén a Zálogkötelezett az érintett Zálogtárgy forgalmi értéke alapján megállapított napi 0,1 % kötbért köteles a Zálogjogosultnak fizetni.

A Zálogkötelezett köteles tartózkodni minden olyan magatartástól, amely a zálogtárgy értékesítését akadályozza; az ingatlan birtokának megszerzése nem feltétele a zálogtárgy Zálogjogosult általi értékesítésének.

A Zálogjogosult az értékesítés során a zálogjoggal biztosított szerződés(ek) megkötését megelőzően készített, a Zálogjogosult által elfogadott ingatlanforgalmi szakvéleményben foglalt legalacsonyabb kényszerértékesítési (likvidációs) ár alapján határozza meg a zálogtárgy értékesítési árát; amennyiben a kereskedelmi ésszerűség követelménye azt megkívánja, az értékesítést megelőzően a Zálogkötelezett költségére újabb ingatlanforgalmi szakvéleményt készíttet. Felek rögzítik, hogy a Zálogjogosult által kijelölt ingatlanforgalmi szakértők közül bármelyik által végzett értékbecslést teljes mértékben elfogadják.

A Zálogkötelezett tudomásul veszi, hogy a Zálogjogosult – a zálogtárgy mindenkori tulajdonosa helyett és nevében eljárva – jogosult a zálogtárgy tulajdonjogának átruházására (az erre vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére) és a vevő tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez a bejegyzési engedély megadására.

A Zálogjogosult a zálogtárgy értékesítését követően, a zálogtárgy tulajdonjogának átruházását követő 15 napon belül köteles a Zálogkötelezettel elszámolni a Ptk. vonatkozó szabályai szerint. A Zálogjogosult az értékesítés során befolyt vételárból elsődlegesen levonja az értékesítéssel és általában a zálogjog érvényesítésével kapcsolatos költségeit, továbbá a zálogtárgy őrzésével, fenntartásával, feldolgozásával és átalakításával kapcsolatos költségeit. Ezt követően a befolyt összegből fennmaradó részt a Biztosított Jogviszonyokból eredő követelésre számolja el. A befolyt összegből a nem a költségekre és a Biztosított Jogviszonyokból eredő követelésre elszámolt részt a Zálogjogosult a zálogtárgy tulajdonjogának átruházását követő 60 napon belül adja ki a Zálogkötelezett részére, amennyiben más zálogjogosult zálogjoga a zálogtárgyat az értékesítés időpontjában nem terheli. Amennyiben a zálogtárgyat harmadik személy vagy személyek zálogjoga is terheli, úgy további zálogjogosultakkal és a Zálogkötelezett való elszámolásra a Ptk. rendelkezései irányadók, a jelen pontban foglalt eltérésekkel.

A fentieken túl a Zálogjogosult minden egyéb, jogszabály szerint rendelkezésre álló jogát gyakorolhatja.

A Zálogjogosult ezúton kizárja bármely felelősségét a Zálogtárgyból történő kielégítés eredményeként vagy azzal kapcsolatban a Zálogkötelezettet ért bármely költség, veszteség vagy kár vonatkozásában, kivéve, ha ezeket szándékosan vagy súlyosan gondatlanul okozzák.

15. Amennyiben a jelen szerződés nem minősül fogyasztói jelzálogszerződésnek, úgy a Zálogjogosult a kielégítési jog megnyíltát követően a zálogtárgy megvásárlására írásban ajánlatot tehet akként, hogy zálogtárgy vételárát a Biztosított Szerződésből eredő követelésbe beszámítja; a Biztosított Szerződésből eredő követelés a beszámítás erejéig megszűnik. A zálogtárgy vételára tekintetében a zálogtárgy Zálogjogosult általi értékesítésére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. A Zálogkötelezett előzetesen akként nyilatkozik, hogy az ajánlatot annak megismerése után elfogadja, és már most feltétlen és

visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a zálogtárgy tekintetében a Zálogjogosult tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

16. Ha a Zálogszerződésben meghatározott Biztosított Szerződés megszűnt, és abból eredő Tartozás nem áll fenn és már nem is keletkezhet, a Zálogkötelezett követelheti, hogy a Zálogjogosult a jelzálogjogáról mondjon le.

A Zálogjogosult a jelzálogjog töröltetéséhez szükséges lemondó nyilatkozatot a fenti esetben a Zálogkötelezett ez irányú írásbeli kérésének kézhezvételét követően kiadja.

17. A Zálogszerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvnek, valamint a Hitelező mindenkor hatályos Általános Üzletszabályzatának, Hitelezési Szabályzatának, valamint a jelen szerződés 1. pontjában megjelölt, a jelen szerződéssel biztosított szerződés, és a biztosított szerződéshez kapcsolódó, annak részét képező Általános Szerződési Feltételek rendelkezései irányadók.
A Zálogkötelezett kijelenti, hogy ezen szabályzatok és általános szerződési feltételek rendelkezéseit ismeri, alkalmazásukat elfogadja.

Felek megállapodnak, hogy jelen szerződéssel kapcsolatos jogvitáikat elsősorban tárgyalásos úton kívánják rendezni. Arra az esetre, ha jogviták rendezése érdekében mégis bíróság igénybe vételére lenne szükség, felek a Pécsi Járásbíróság, illetve a Pécsi Törvényszék illetékességét kötik ki.

18. Felek megállapodnak, hogy a Zálogjogosult a Biztosított Szerződésből eredő fennálló Tartozásról a Zálogjogosult vonatkozó bizonylatai alapján közjegyzői ténytanúsítványt készíttethet. A Zálogkötelezett hozzájárul és viseli a költségét, hogy a Tartozás nyilvántartás szerinti mértékét, esetleges szerződés felmondás vagy végrehajtási eljárás kezdeményezése esetén is, a Zálogjogosult felkérésére a fenti módon közjegyző tanúsítsa.

19. A Zálogjogosult kérésére a Zálogkötelezett köteles aláírni, elismerni, átadni, benyújtani és/vagy bejegyeztetni minden olyan megállapodást, iratot, igazolást, dokumentumot és biztosítékot, valamint megtenni minden olyan lépést, amely a Zálogjogosult álláspontja szerint ésszerűen szükséges jelen Zálogszerződés érvényességéhez vagy érvényesítéséhez.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: **Áfa törvény**) 160. §-a illetve 161. § (3) bekezdése alapján a Zálogkötelezett (mint meghatalmazó) a jelen Zálogszerződés aláírásával meghatalmazza a Zálogjogosultat (mint meghatalmazottat), hogy amennyiben a Zálogtárgy akár végrehajtási eljárásban, akár végrehajtáson kívüli értékesítésre kerül, a Zálogkötelezett és a Zálogjogosult közötti termékértékesítésről a Zálogjogosult a Zálogkötelezett nevében számlát állítson ki. A Zálogjogosult kijelenti, hogy a Zálogkötelezett számlájának megfelelően elkülönített kezelése, illetve nyilvántartása biztosított. A Felek megállapodnak abban, hogy a Zálogjogosult a számla kibocsátását követő 5 munkanapon belül köteles a számla másodlati példányát eljuttatni a Zálogkötelezettnek. A Felek tudomásul veszik, hogy a kibocsátott számla másodlati példányát, illetve másolatát az adó megállapításához való jog elévüléséig mindketten kötelesek megőrizni. A Felek megállapodnak arról, hogy amennyiben az eredeti számlát érvénytelenítő vagy azt módosító számla kibocsátása szükséges, ennek körülményeiről egymást haladéktalanul értesítik. Jelen meghatalmazás az érvénytelenítő, illetve a módosító számla kibocsátására is vonatkozik. A Felek tudomásul veszik, hogy az Áfa törvény alapján a Zálogkötelezett, mint a számla kibocsátásra kötelezett, illetve a Zálogjogosult, mint a számla tényleges kibocsátója egyetemlegesen felel minden, a vonatkozó jogszabályok alapján a számlakibocsátással kapcsolatban őket terhelő kötelezettségért.

20. Amennyiben, a Ptk. 6. Könyv 114. § értelmében, a jelen Zálogszerződés vagy az azzal kapcsolatban aláírt bármely más dokumentum egy vagy több rendelkezése érvénytelen, jogszerűtlen vagy nem kikényszeríthető, ez a jelen Zálogszerződés többi rendelkezésének érvényességét, jogszerűségét és kikényszeríthetőségét semmilyen módon nem befolyásolja vagy csorbítja. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyire ez jogilag megengedett, az érvénytelen rendelkezéseket olyan érvényes rendelkezésekkel helyettesítik, amelyek ugyanolyan vagy hasonló gazdasági hatással rendelkeznek, és a Felek az érvénytelen rendelkezésekben közölt eredeti szándékát megőrzik.

21. A Zálogkötelezett jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a Zálogjogosult a 2011. évi CXII. törvény 20.§-a alapján tájékoztatta adatkezelésével kapcsolatos tevékenységéről és ezennel kifejezetten hozzájárul adatai kezeléséhez

22. A Zálogkötelezett semmilyen, a jelen Zálogszerződésben foglalt jogát és kötelezettségét nem ruházhatja át és nem engedményezheti.

SZENTLŐRINC-ORMÁNSÁG TAKARÉK

Dátum: 2017.05.17.
Szerződésszám: 507-13-133-2016/JZ1.

A Zálogjogosult bármely, a jelen Zálogszerződésben foglalt jogát és kötelezettségét átruházhatja és engedményezheti, amelyhez a Zálogkötelezett ezúton hozzájárul.

A jelen Zálogszerződés a szerződő feleire, valamint azok jogutódjaira és engedményeseire nézve kötelező erejű.

A Zálogszerződést a Felek elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, felhatalmazott képviselőik által jóváhagyólag aláírták.

Vajszló, 2017.05.17.

Vajszló Nagyközség Képviselőtestülete

Vajszló Nagyközség Önkormányzat
Zálogkötelezett

Horváth István
polgármester

Dr. Kiss Mónika
jegyző

Szentlőrinc-Ormánság Takarékszövetkezet
Sellyei Kirendeltsége
7960 Sellye, Mátyás király u. 73.

Szentlőrinc-Ormánság Takarékszövetkezet
Zálogjogosult

Stáhlné Perjás Zsuzsanna
területi igazgató

Szőke Jánosné
vezető banki tanácsadó

Wolfbau team
Építőipari és Kereskedelmi Kft.

7630 Pécs, Kisbalokány dűlő 5.
Tel.: +36-72-515-290
Fax.: +36-72-515-291
e-mail: wolft@t-online.hu

Tárgy: Vajszló, Zrínyi utca aszfaltozása

Ügyintéző: Bellai Péter
Ügyirat szám: 2018./2./1./22.

Vajszló Nagyközség Önkormányzata
7838 Vajszló, Széchenyi u. 13.

Horváth István polgármester Úr részére

Tisztelt Horváth István Úr!

Köszönettel vettük megkeresését a Vajszló, Zrínyi utca aszfaltozási munkái kapcsán.

Ajánlatunk műszaki tartalma: burkolat felújítása átlag 5,5 cm vastag AC-11 aszfalt kopóréteg beépítésével 1.522,2 m2 felületen, a felületi úthibák kátyúzását (teljes felület 10%-án), felület letakarítását és bitumen emulziós alápermetezését követően. Az elkészült burkolat melletti padka kialakításáról az önkormányzat saját költségé gondoskodik.

1	AC-11 aszfaltkeverék építése átlag 5,5 cm vtg-ban	1522,2	m2	5 440	8 280 768
2	Kátyúzás a felület 10%-án	152,22	m2	16 500	2 511 630
	Összesen (nettó):				**10 792 398**
	27% Áfa:				**2 913 947**
	Mindösszesen (bruttó):				**13 706 345**

Ajánlati árunk érvényessége: 30 nap

P é c s, 2018. március 26.

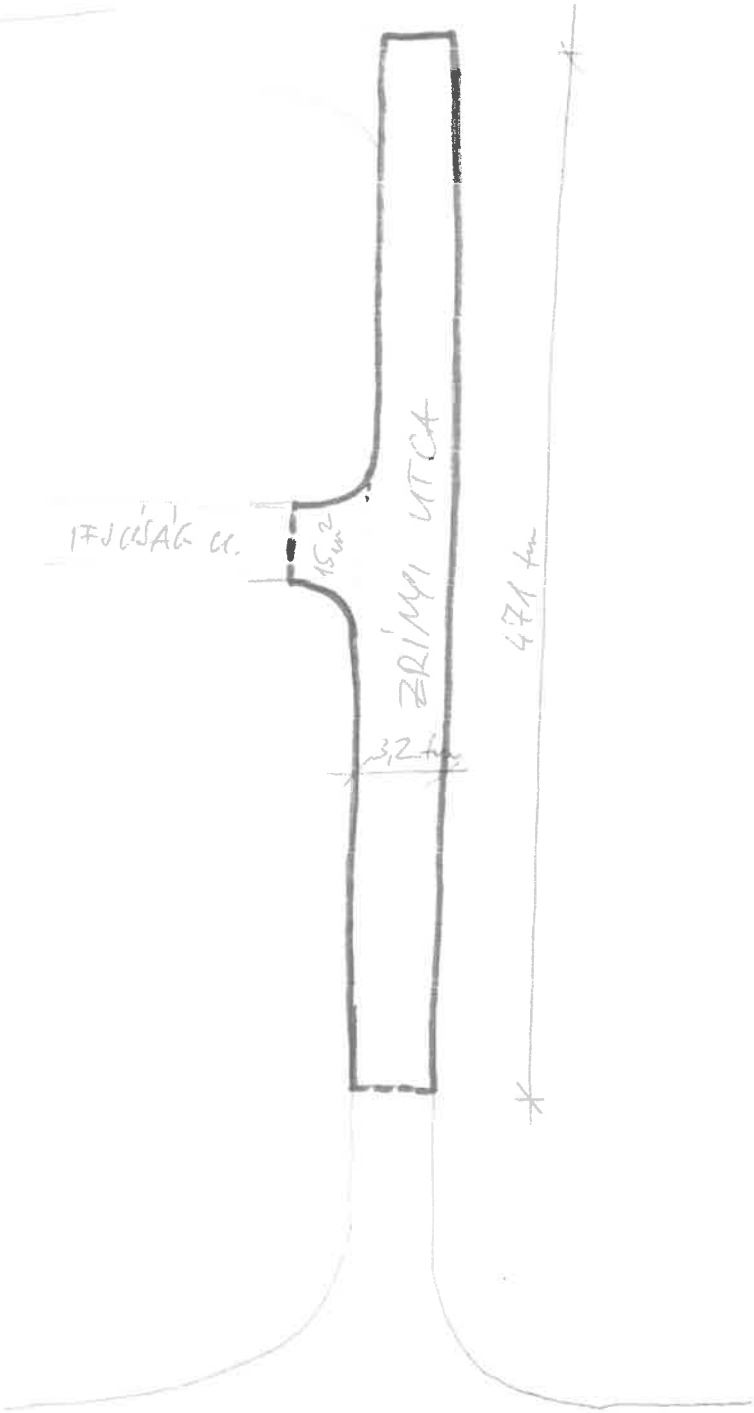
Üdvözlettel:

WOLFBAU TEAM KFT
7630 Pécs, Kisbalokány dűlő 5.
Tel.: 72/515-290 Fax: 72/515-291
Cg. 02-09-[illegible]42
[illegible]2

.....
Bellai Péter
műszaki igazgató

VÁLASZLÓ, ZRÍNYI UTCA FELÚJÍTÁS

VÁZLATRAJZ



FELÜLETSZÁMÍTÁS: 471 fm X 3,2 m => 1507,2 m²

IFJÚSÁG U. CSATLAKOZÁS => 15 m²

TELJES FELÜLET => 1522,2 m²

Belvízelvezetés

A program közvetlen költségeinek részletes kimutatása

Sor szám	Költség megnevezése	Részletes megnevezés	Mennyiségi egység	Nettó egységár (Ft)		Elszámolni kívánt mennyiség		Nettó költség (Ft)		Elszámolható ÁFA (%)		Elszámolható ÁFA (Ft)		Összesen (Ft)		Mindösszesen (Ft)	Előleggel érintett cikkek
				2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019		
Munkaruha és egyéni védőeszköz költsége																	
1.	kabát, munkáskabát	munkás kabát	db	4950	4950	15	0	74250	0	27%	27%	20048	0	94298	0	94298	
2.	védőital (tea, ásványvíz)	ásványvíz	l	69	69	2250	0	155250	0	27%	27%	41918	0	197168	0	197168	
3.	munkavédelmi kesztyű	munkavédelmi kesztyű	pár	670	670	45	0	30150	0	27%	27%	8141	0	38291	0	38291	igen
4.	munkás póló	munkás póló	db	1250	1250	45	0	56250	0	27%	27%	15188	0	71438	0	71438	
5.	munkavédelmi bakancs (munka-, védőbakancs)	munkavédelmi bakancs	pár	7790	7790	15	0	116850	0	27%	27%	31550	0	148400	0	148400	igen
6.	munkásnadrág (derékpántos, kantáros, fehér)	munkásnadrág	db	4300	4300	15	0	64500	0	27%	27%	17415	0	81915	0	81915	igen
Munkaruha és egyéni védőeszköz költsége összesen								**497 250**	**0**			**134 260**	**0**	**631 510**	**0**	**631 510**	
Beruházási költségek, kiadások																	
1.	fa fűrészáru	fa fűrészáru	m3	63500	63500	3	0	190500	0	27%	27%	51435	0	241935	0	241935	
2.	levegőszűrő (légszűrő)	légszűrő fűnyíróhoz	db	552	552	10	0	5520	0	27%	27%	1490	0	7010	0	7010	
3.	izzítógyertya	izzítógyertya fűnyíróhoz	db	945	945	15	0	14175	0	27%	27%	3827	0	18002	0	18002	
4.	cement	cement	q	3600	3600	60	0	216000	0	27%	27%	58320	0	274320	0	274320	
5.	gépalkatrész	fűnyíró alkatrésze	db	5118	5118	16	0	81888	0	27%	27%	22110	0	103998	0	103998	
6.	kuplung és tartozéka	kuplung	db	8665	8665	3	0	25995	0	27%	27%	7019	0	33014	0	33014	
7.	osztályozott kavics	osztályozott kavics	m3	2800	2800	120	0	336000	0	27%	27%	90720	0	426720	0	426720	
8.	olajszűrő	motorolaj szűrő	db	1906	1906	10	0	19060	0	27%	27%	5146	0	24206	0	24206	
9.	munkagép alkatrész	traktorhoz tartozó munkagép alkatrésze	db	59000	59000	2	0	118000	0	27%	27%	31860	0	149860	0	149860	
Beruházási költségek, kiadások összesen								**1 007 138**	**0**			**271 927**	**0**	**1 279 065**	**0**	**1 279 065**	
Egyéb, a projektekben felmerülő költségek																	
1.	hajtómű olaj	hajtóműolaj	l	930	930	30	0	27900	0	27%	27%	7533	0	35433	0	35433	
2.	benzin	benzin	l	280	280	1500	0	420000	0	27%	27%	113400	0	533400	0	533400	
3.	gázolaj (dieselolaj)	gázolaj	l	289	289	1500	0	433500	0	27%	27%	117045	0	550545	0	550545	
4.	motorolaj	motorolaj	l	850	850	40	0	34000	0	27%	27%	9180	0	43180	0	43180	
Egyéb, a projektekben felmerülő költségek összesen								**915 400**	**0**			**247 158**	**0**	**1 162 558**	**0**	**1 162 558**	
ÁHT-n belül: Kis értékű tárgyi eszköz költsége																	
1.	szivattyú	szivattyú	db	141732	141732	1	0	141732	0	27%	27%	38268	0	180000	0	180000	igen
ÁHT-n belül: Kis értékű tárgyi eszköz költsége összesen								**141 732**	**0**			**38 268**	**0**	**180 000**	**0**	**180 000**	
Mindösszesen:								**2 561 520**	**0**			**691 613**	**0**	**3 253 133**	**0**	**3 253 133**	

A foglalkoztathatósági szakvélemény költségét nem kell megjeleníteni, amennyiben a közfoglalkoztatást az önkormányzat ajánlja fel.

Belter. készít

A program közvetlen költségeinek részletes kimutatása

Sorszám	Költség megnevezése	Részletes megnevezés	Mennyiségi egység	Nettó egységár (Ft)		Elszámolni kívánt mennyiség		Nettó költség (Ft)		Elszámolható ÁFA (%)		Elszámolható ÁFA (Ft)		Összesen (Ft)		Mindösszesen (Ft)	Előleggel érintett cikkek
				2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019		
Munkaruha és egyéni védőeszköz költsége																	
1.	kabát, munkáskabát	munkás kabát	db	4950	4950	14	0	69300	0	27%	27%	18711	0	88011	0	88011	nem
2.	munkás póló	munkás póló	db	1250	1250	42	0	52500	0	27%	27%	14175	0	66675	0	66675	igen
3.	munkásnadrág (derékpántos, kantáros, fehér)	munkásnadrág	db	4300	4300	14	0	60200	0	27%	27%	16254	0	76454	0	76454	igen
4.	munkavédelmi kesztyű	munkavédelmi kesztyű	pár	670	670	42	0	28140	0	27%	27%	7598	0	35738	0	35738	igen
5.	munkavédelmi bakancs (munka-, védőbakancs)	munkavédelmi bakancs	pár	7790	7790	14	0	109060	0	27%	27%	29446	0	138506	0	138506	igen
6.	védőital (tea, ásványvíz)	ásványvíz	l	70	70	2750	0	192500	0	27%	27%	51975	0	244475	0	244475	nem
Munkaruha és egyéni védőeszköz költsége összesen								**511 700**	**0**			**138 159**	**0**	**649 859**	**0**	**649 859**	
Beruházási költségek, kiadások																	
1.	osztályozott kavics	osztályozott kavics	m3	2800	2800	120	0	336000	0	27%	27%	90720	0	426720	0	426720	
2.	cement	cement	q	3600	3600	60	0	216000	0	27%	27%	58320	0	274320	0	274320	
3.	lefolyócső	lefolyócső	db	3000	3000	20	0	60000	0	27%	27%	16200	0	76200	0	76200	
4.	elektróda, hegesztőelektróda	elektróda hegesztéshez	db	3937	3937	5	0	19685	0	27%	27%	5315	0	25000	0	25000	
5.	térkő	térkő	m2	2100	2100	450	0	945000	0	27%	27%	255150	0	1200150	0	1200150	
6.	szegélykő	szegélykő	db	485	485	250	0	121250	0	27%	27%	32738	0	153988	0	153988	
7.	homokos kavics	homokos kavics	t	1470	1470	100	0	147000	0	27%	27%	39690	0	186690	0	186690	
Beruházási költségek, kiadások összesen								**1 844 935**	**0**			**498 133**	**0**	**2 343 068**	**0**	**2 343 068**	
Egyéb, a projektekben felmerülő költségek																	
1.	hidraulikaolaj	hidraulikaolaj	l	690	690	20	0	13800	0	27%	27%	3726	0	17526	0	17526	
2.	lánckenő olaj	lánckenő olaj	l	742	742	25	0	18550	0	27%	27%	5009	0	23559	0	23559	
3.	motorolaj	motorolaj	l	1444	1444	15	0	21660	0	27%	27%	5848	0	27508	0	27508	
4.	fagyálló folyadék járművekhez	fagyálló folyadék járművekhez	kg	787	787	20	0	15740	0	27%	27%	4250	0	19990	0	19990	
5.	desztilláltvíz	desztilláltvíz	l	64	64	20	0	1280	0	27%	27%	346	0	1626	0	1626	
6.	motor adalék	motor adalék	l	2756	2756	20	0	55120	0	27%	27%	14882	0	70002	0	70002	
Egyéb, a projektekben felmerülő költségek összesen								**126 150**	**0**			**34 061**	**0**	**160 211**	**0**	**160 211**	
ÁHT-n belül: Kis értékű tárgyi eszköz költsége																	
1.	ütvefúró	ütvefúró	db	40945	40945	1	0	40945	0	27%	27%	11055	0	52000	0	52000	igen
ÁHT-n belül: Kis értékű tárgyi eszköz költsége összesen								**40 945**	**0**			**11 055**	**0**	**52 000**	**0**	**52 000**	
Mindösszesen:								**2 523 730**	**0**			**681 408**	**0**	**3 205 138**	**0**	**3 205 138**	

* A foglalkoztathatósági szakvélemény költségét nem kell megjeleníteni, amennyiben a közfoglalkoztatást az önkormányzat ajánlja fel.

Mezőgazdaság

A program közvetlen költségeinek részletes kimutatása

Sor szám	Költség megnevezése	Részletes megnevezés	Mennyiségi egység	Nettó egységár (Ft)		Elszámolni kívánt mennyiség		Nettó költség (Ft)		Elszámolható ÁFA (%)		Elszámolható ÁFA (Ft)		Összesen (Ft)		Mindösszesen (Ft)	Előleggel érintett cikkek
				2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019		
Munkaruha és egyéni védőeszköz költsége																	
1.	védőital (tea, ásványvíz)	ásványvíz	l	70	70	1000	0	70000	0	27%	27%	18900	0	88900	0	88900	
2.	munkavédelmi kesztyű	munkavédelmi kesztyű	pár	670	670	42	0	28140	0	27%	27%	7598	0	35738	0	35738	igen
3.	munkás póló	munkás póló	db	1250	1250	42	0	52500	0	27%	27%	14175	0	66675	0	66675	
4.	munkásnadrág (derékpántos, kantáros, fehér)	munkásnadrág	db	4300	4300	21	0	90300	0	27%	27%	24381	0	114681	0	114681	igen
5.	munkavédelmi bakancs (munka-, védőbakancs)	munkavédelmi bakancs	pár	7790	7790	21	0	163590	0	27%	27%	44169	0	207759	0	207759	igen
Munkaruha és egyéni védőeszköz költsége összesen								**404 530**	**0**			**109 223**	**0**	**513 753**	**0**	**513 753**	
Beruházási költségek, kiadások																	
1.	kapagép (rotációs kapa) és alkatrésze	alkatrész kapagéphez	db	512	512	48	0	24576	0	27%	27%	6636	0	31212	0	31212	nem
Beruházási költségek, kiadások összesen								**24 576**	**0**			**6 636**	**0**	**31 212**	**0**	**31 212**	
Egyéb, a projektekben felmerülő költségek																	
1.	paradicsompalánta	paradicsompalánta	db	90	90	50	0	4500	0	27%	27%	1215	0	5715	0	5715	
2.	gombakomposzt	gombakomposzt	kg	85	85	1500	0	127500	0	27%	27%	34425	0	161925	0	161925	
3.	benzin	benzin	l	289	289	500	0	144500	0	27%	27%	39015	0	183515	0	183515	
4.	csiperkegomba termőzsák	csiperkegomba termőzsák	db	1259	1259	500	0	629500	0	27%	27%	169965	0	799465	0	799465	
5.	vetőburgonya	vetőburgonya	kg	190	190	300	0	57000	0	27%	27%	15390	0	72390	0	72390	
6.	gázolaj (dieselolaj)	gázolaj	l	280	280	500	0	140000	0	27%	27%	37800	0	177800	0	177800	
7.	petrezselyem vetőmag	petrezselyem vetőmag	kg	31600	31600	0,2	0	6320	0	27%	27%	1706	0	8026	0	8026	igen
8.	szárazbab vetőmag	szárazbab vetőmag	kg	2756	2756	8	0	22048	0	27%	27%	5953	0	28001	0	28001	igen
9.	pritamin paprika	pritamin paprika palánta	kg	90	90	500	0	45000	0	27%	27%	12150	0	57150	0	57150	igen
10.	paprika palánta	fehér paprika palánta	db	90	90	500	0	45000	0	27%	27%	12150	0	57150	0	57150	igen
11.	komplex műtrágya	komplex műtrágya	kg	120	120	250	0	30000	0	27%	27%	8100	0	38100	0	38100	
12.	permetszer	permetszer	kg	5000	5000	10	0	50000	0	27%	27%	13500	0	63500	0	63500	
13.	dughagyma	dughagyma	kg	756	756	50	0	37800	0	27%	27%	10206	0	48006	0	48006	igen
14.	almapaprika palánta	almapaprika palánta	db	90	90	500	0	45000	0	27%	27%	12150	0	57150	0	57150	igen
15.	uborka vetőmag	uborka vetőmag	kg	7200	7200	0,4	0	2880	0	27%	27%	778	0	3658	0	3658	igen
16.	káposzta vetőmag	káposzta vetőmag	kg	10600	10600	0,2	0	2120	0	27%	27%	572	0	2692	0	2692	igen
17.	sárgarépa vetőmag	sárgarépa vetőmag	kg	52667	52667	0,1	0	5267	0	27%	27%	1422	0	6689	0	6689	igen
18.	zöldborsó (cukorborsó)	zöldborsó vetőmag	kg	756	756	20	0	15120	0	27%	27%	4082	0	19202	0	19202	igen
19.	kápia paprika	kápia paprika palánta	kg	90	90	500	0	45000	0	27%	27%	12150	0	57150	0	57150	igen
20.	fokhagyma vetőmag	fokhagyma vetőmag	kg	2450	2450	10	0	24500	0	27%	27%	6615	0	31115	0	31115	igen
21.	műtrágya	műtrágya	q	9900	9900	10	0	99000	0	27%	27%	26730	0	125730	0	125730	
22.	fólia (fekete, fátyol, takaró)	takarófólia	kg	1000	1000	50	0	50000	0	27%	27%	13500	0	63500	0	63500	
Egyéb, a projektekben felmerülő költségek összesen								**1 628 055**	**0**			**439 574**	**0**	**2 067 629**	**0**	**2 067 629**	
		Mindösszesen:						**2 057 161**	**0**			**555 433**	**0**	**2 612 594**	**0**	**2 612 594**	

* A foglalkoztathatósági szakvélemény költségét nem kell megjeleníteni, amennyiben a közfoglalkoztatást az önkormányzat ajánlja fel.

Szigetvári Tankerületi Központ

Vajszló Nagyközség Önkormányzata
7838 Vajszló, Széchenyi u. 13.

Iktatószám: TK/020/00156-2/2018

Horváth István Polgármester Úr
részére

Tárgy: Véleménykérés a Vajszlói Kodolányi János Általános Iskola átszervezéséről

Tisztelt Polgármester Úr!

A **Vajszlói Kodolányi János Általános Iskola a 2018. évi intézményi átszervezések időszakában** az intézmény szakmai alapdokumentumában szereplő tevékenységének kibővítését kezdeményezte a pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott (pl. dyslexia, dysgraphia, dyscalculia...) SNI tanulók ellátásának lehetőségével. **Az átszervezés a tanulók számára hátrányt nem jelent.**

Az átszervezési javaslat indoklása:
Az átszervezéssel a tankerület lehetőséget kíván biztosítani az iskolának a felmerülő igények kielégítésére. Az átszervezést követően a szakértői bizottság szükség esetén a Vajszlói Kodolányi János Általános Iskola Bogádmindszenti Általános Iskoláját is ki tudja jelölni a tanulók fejlesztésére. Az átszervezés eredményeként a tanulók a fejlesztést a saját iskolájukban kaphatják meg. Az iskola a fejlesztéshez szükséges személyi, tárgyi feltételekkel rendelkezik.

Kérem, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) h pontja alapján Vajszló Nagyközség Önkormányzata az átszervezésről alakítsa ki a véleményét.

Tisztelettel kérem a Polgármester Urat, hogy a Vajszlói Kodolányi János Általános Iskola átszervezéséről kialakított véleményét 2018. április 4-ig szíveskedjen eljuttatni a Szigetvári Tankerületi Központba.

Szigetvár, 2017. március 2.

Tisztelettel:

Kalapáti Attila Ádám
tankerületi igazgató

Szigetvári Tankerületi Központ 01

Székhely: 7900 Szigetvár, Deák Ferenc tér 16.
Telefon: +36-73-510-100; E-mail: szigetvar@kk.gov.hu

Vajszló és Térsége
Család - és Gyermekjóléti Szolgálat

Szám: 208/2018.
Ügyintéző: Szönyi Judit

Tárgy: Napközi Erzsébet-tábor pályázat benyújtása

Vajszló Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testülete

Vajszló
Széchenyi u. 13.
7838

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Erzsébet a Kárpát-medencei Gyermekekért Alapítvány az Erzsébet Táborok keretein belül jelentkezést hirdet Napközi Erzsébet-tábor elnevezéssel családsegítő szolgálatok részére.

A minőségi, élmény alapú, gyermekcsoportok számára elérhető táborok célja, hogy az Alapítvány által szakmailag irányított, helyi napközi táborokban részt vevő gyermekek közös élményekkel és örök emlékekkel gazdagodjanak. Kiemelt cél, hogy a Magyarország területén élő hátrányos helyzetű tanulók közösségei lakóhelyükön is hozzájuthassanak az Erzsébet Táborok táboroztatási szolgáltatásához. A jelentkezéssel elnyerhető lehetőséget az Alapítvány táboroztatási szolgáltatás finanszírozásával nyújtja.

A Napközi Erzsébet-táborba a gyermekvédelmi intézmények ellátotti körébe tartozó, a jelentkezés beadásakor érvényes tanulói jogviszonnyal rendelkező 1-8. évfolyamos tanulói jelentkezhetnek. Előnyt élveznek a hátrányos helyzetű, valamint a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek csoportjai.

A táboroztatási szolgáltatás elnyerhető összege áfa alany intézmények esetében gyermekenként nettó 18 000,- Ft + Áfa, azaz nettó Tizennyolcezer forint + Áfa/hét.

Nyertes pályázat esetén feltétel gyermekenként 500 Ft, azaz Ötszáz forint/fő/turnus részvételi biztosíték befizetése.

Postacím: 7838 Vajszló, Kodolányi tér 6. Tel/Fax.: 06-73/310-090 e-mail.: csaladsegíto@vajszlo.hu

A turnus időtartama 5 nap, amely hétfőtől-péntekig 8^{00} és 16^{00} óra között nyújt napközbeni foglalkozást a kedvezményezett gyermekek számára.

Szolgálatunk a nyári szünet időtartama alatt a zavartalan ügyfélfogadás és a prevencióra való tekintettel összesen két hetet kíván megpályázni 2018. július 2. – 2018. július 6., valamint 2018. augusztus 6. – 2018. augusztus 10. napja között, turnusonként 25, összesen 50 fő gyermek részvételével.

A tábor területét a 2016.-os évhez hasonlóan szeretnénk a Balikó Tamás Művelődési Központban biztosítani, mivel Szolgálatunk nem alkalmas egyszerre 25 gyermek fogadására.

Az egy-egy hét tematikus tábor (sport, önismeret, közösségépítés, környezettudatosság, kézműves foglalkozás) magában foglalja a gyermekek egész napos felügyeletét, napi négyszeri étkezés és buszos kirándulás biztosítását külső helyszínre (strandolási, mozizási lehetőség).

A pályázat benyújtási határideje 2018. április 23. napja.

Kérem, a Képviselő-testület hozzájárulását a pályázat benyújtásához, illetve a Balikó Tamás Művelődési Központ felső szintjének biztosítását a tábor ideje alatt.

Vajszló, 2018. március 27.

Tisztelettel:

Szönyi Judit

Szönyi Judit
megbízott intézményvezető

Postacím: 7838 Vajszló, Kodolányi tér 6. Tel/Fax.: 06-73/310-090 e-mail.: csaladsegíto@vajszlo.hu

ELŐTERJESZTÉS

VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2018.március 28.napján tartandó *nyilvános* ülésének
12.napirendi pontjához

Tárgy: Sportpálya fásítása
Előterjesztő: *Uri Gergely képviselő*
Előterjesztést készítette: *Dr.Kiss Mónika jegyző*

Az előterjesztés tárgyalása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján **nyilvános ülésen** történik.

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2017-es évi költségvetésben elkülönített a képviselő testület 200000 forintot faültetésre ebből 150000 ft lett felhasználva. Ebből a sportkomplexum északi részének a fásítása megtörtént.

Mivel a sportpálya nyugati részén lévő juharfák kivágásra kerültek a tél során, ezért célszerű lenne a fásítása az üres területnek. Az északi oldalon ültetett fák folytatásaként a nyugati részre 9db fára lenne szükség.

A 9 darab keskenylevelű kőris az bekerülési költsége 85725 forint.

Kérem a képviselő testületet támogassa azt a javaslatomat, hogy az önkormányzat vásárolja meg a fákat és még a tavasz folyamán történjen meg a fásítás.

Határozati javaslat

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2018. (III.28.) önkormányzati határozata
a Sportpálya fásításáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Sportpálya fásításának folytatására 9 db kőris facsemete vásárlásához a 2018.évi költségvetésben 85.725 Ft-ot biztosít.
Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Uri Gergely képviselőt a facsemeték megvásárlására.
Határidő: azonnal
Felelős: Uri Gergely képviselő

A határozathozatal az SZMSZ 32.§. és 33.§. (1) bekezdése szerint **egyszerű többséggel történik.**
A határozathozatal az Mötv. 48. § (1) bekezdése és az SZMSZ 35.§. (1) bekezdés a)pontja alapján **nyílt szavazással** történik.

Vajszló, 2018. március 28.

Gmail

Dezső Teleki <tunde6157@gmail.com>

Vételi szándék

Dezső Teleki <tunde6157@gmail.com>
Címzett: k.j197309@gmail.com
Másolatot kap: Dobos János <natura.dobos@gmail.com>

2018. március 26. 11:54

Vajszló Nagyközség Önkormányzeta

Vajszló , Széchenyi ut 13.

Tisztelt Polgármester Úr !

Tisztelt Képviselőtestület !

A Proto Cast Kft nevében vételi szándékot jelentek be.

A Keripol üzemben lévő Portáldarut szeretnénk megvásolni , árajánlatunk netto 350,000,-HUF.

Kérem az értékesítésnél ezt is figyelembe venni szíveskedjenek.

Várjuk válaszukat !

Tisztelettel

Teleki Dezső

Telepvezető

A Proto Cast Kft nevében

ajánlat

2 üzenet

János Dobos <natura.dobos@gmail.com> 2018. március 21. 19:20
Címzett: horvath@vajszlo.hu, kj197309@gmail.com

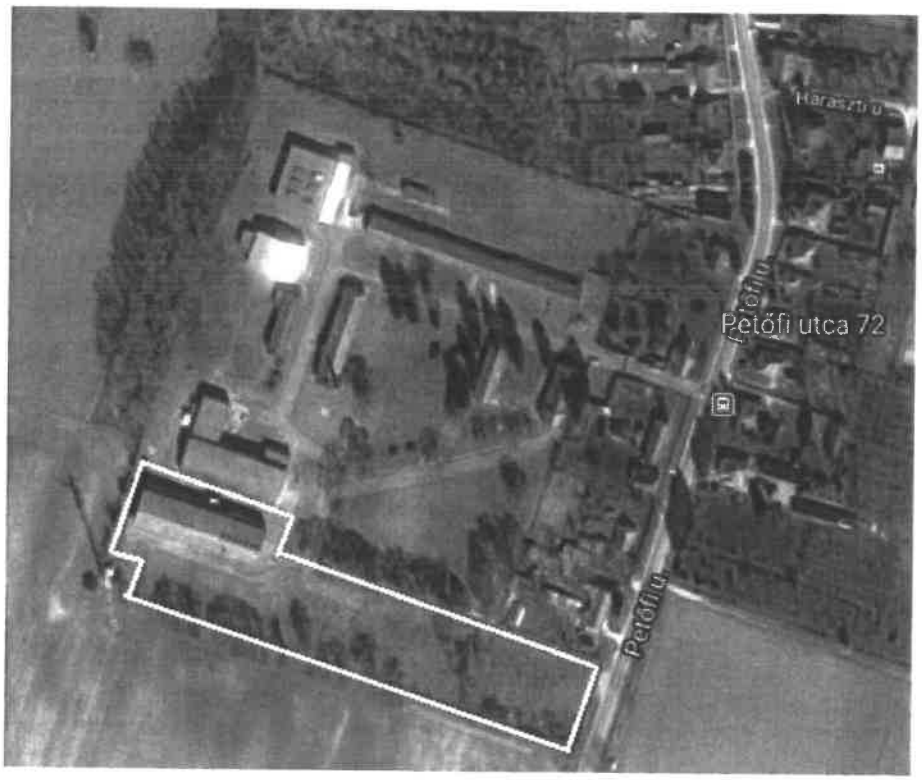
Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselőtestület!

1. A Proto Cast Kft, mint bérlő elsődlegesen arról tájékoztatja a t. Testületet, hogy számára hosszú távon megfelelő konstrukció az ingatlanra és a benne található eszközökre már megkötött bérleti szerződés, s az abban vállalt kötelezettségének mindenben eleget kíván tenni, beleértve a foglalkoztatási kötelezettséget, amely szerint éves átlagban 10 főt foglalkoztat.
2. A Proto Cast Kft, mint bérlő másodlagosan arról tájékoztatja a t. Testületet, hogy a GMOZERO projektjének a megvalósítását, amely során egy 1500 m2-es új épületet kívánunk építeni, ahol gmo mentes lisztkeverékeket, s fagyasztott pékárut állítunk elő a GMOZERO HUNGARY Kft.-vel közösen Pécsett az Engel János úti telephelyen és Szentlőrincen a Munkácsy m. utca 47 szám alatt kívántuk megvalósítani.
3. Azonban megértve az Önkormányzat azon problémáját -, amely szerint a GANZ telephely megvásárlására felvett hitelt minél előbb vissza kívánja fizetni - úgy döntöttünk, hogy a projektet Vajszlón valósítjuk meg, s ezért az alábbi eszközök megvásárlására teszünk ajánlatot a t. Testület felé.

- Öntöde-műanyag üzem területén található minden eszköz, amelyet bérlünk: 5.714.470 Ft
- Forgácsoló üzemből (marógép minden tartozékkal, eszterga minden tartozékkal, 5 db szekrény, satupad, állványos köszörű, néhány kézi szerszám) 531.000 Ft

A fentieken túl ajánlatot teszünk az öntöde-műanyag üzem épületének és a mellette lévő területnek a megvásárlásra 15.000.000 Ft összegért. (lásd fotón fehér kerettel jelölt területet)



Amennyiben értékesítik számunkra az ingatlant, akkor Vajszlón építjük meg a GMOZERO projekt épületét.

Tárgy **Fwd: ajánlat**
Feladó Horváth István <horvath@vajszlo.hu>
Címzett Kiss Mónika <jegyzo@vajszlo.hu>
Dátum 2018-03-23 08:33

-------- Eredeti üzenet --------
Tárgy: ajánlat
Dátum: 2018-03-21 19:20
Feladó: János Dobos <natura.dobos@gmail.com>
Címzett: horvath@vajszlo.hu, kj197309@gmail.com

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselőtestület!

1. A Proto Cast Kft, mint bérlő elsődlegesen arról tájékoztatja a t. Testületet, hogy számára hosszú távon megfelelő konstrukció az ingatlanra és a benne található eszközökre már megkötött bérleti szerződés, s az abban vállalt kötelezettségének mindenben eleget kíván tenni, beleértve a foglalkoztatási kötelezettséget, amely szerint éves átlagban 10 főt foglalkoztat.

2. A Proto Cast Kft, mint bérlő másodlagosan arról tájékoztatja a t. Testületet, hogy a GMOZERO projektjének a megvalósítását, amely során egy 1500 m2-es új épületet kívánunk építeni, ahol gmo mentes lisztkeverékeket, s fagyasztott pékárut állítunk elő a GMOZERO HUNGARY Kft.-vel közösen Pécsett az Engel János úti telephelyen és Szentlőrincen a Munkácsy m. utca 47 szám alatt kívántuk megvalósítani.

3. Azonban megértve az Önkormányzat azon problémáját -, amely szerint a GANZ telephely megvásárlására felvett hitelt minél előbb vissza kívánja fizetni - úgy döntöttünk, hogy a projektet Vajszlón valósítjuk meg, s ezért az alábbi eszközök megvásárlására teszünk ajánlatot a t. Testület felé.

· Öntöde-műanyag üzem területén található minden eszköz, amelyet bérlünk: 5.714.470 Ft

· Forgácsoló üzemből (marógép minden tartozékkal, eszterga minden tartozékkal, 5 db szekrény, satupad, állványos köszörű, néhány kézi szerszám) 531.000 Ft A fentieken túl ajánlatot teszünk az öntöde-műanyag üzem épületének és a mellette lévő területnek a megvásárlásra 15.000.000 Ft összegért. (lásd fotón fehér kerettel jelölt területet)

Amennyiben értékesítik számunkra az ingatlant, akkor Vajszlón építjük meg a GMOZERO projekt épületét.

A teljes vételárat 21.245.470 Ft-ot egy esetleges megállapodást követően három napon belül át tudjuk utalni a testület számlájára. A vevő a Proto-Cast Kft leányvállalata a FreeMan Cafe Hungaria Kft.

Már most jelezzük, hogy az ajánlatunknál magasabb összeget nem tudunk felajánlani.

Amennyiben a t. Testület más összegben gondolkodik, akkor a Proto-Cast Kft a korábban megkötött bérleti szerződés rendelkezései szerint kíván eljárni.

Várjuk válaszukat.

Tisztelettel:

Dobos János

kereskedelmi vezető

Proto Cast Kft

Tárgy **Fwd:**
Feladó Roland Sólyom <sasgep@gmail.com>
Címzett <tunde6157@gmail.com>, <polgarmester@vajszlo.hu>
Dátum 2018-03-16 12:02

Tisztelt Polgármester Úr !

Tisztelt Képviselőtestület !

Tárgy : Vajszló belterületén lévő , volt Ganz Műszer telephelyén található eszközök felértékelése .

Előzmény : Polgármester úr első telefonbeszélgetésünk alkalmával felkért Vajszlón található volt Ganz Műszer telephelyén lévő gépek felértékelésére , melyet elfogadtunk . Polgármester urat tájékoztattam a díjazásról melynek mértéke 12.000 Ft / minden megkezdett óra plusz a kiszállás költsége mely 150 Ft /km.

Következő telefonos beszélgetésünk alkalmával egyeztetve lett a felmérési időpont mely 2018 , Március 10. -e lett (mely létre is jött). Polgármester említette hogy akár vevőjelöltek is lehetnénk .

A 2018 , Március 10.- én megtekintett Vajszlói telephelyen lévő gépek -tartozékok - különböző tárgyi eszközök felértékelése a leltári kartonokra rögzítésre kerültek .
A felértékelésre került gépek- tartozékok - különböző tárgyi eszközök jó része működésképtelen , hiányos , ezen eszközök mint hulladék értékesíthetőek .
A bejárás során a különböző csarnokokban lévő elmondás alapján még működő (? kipróbálásukra nem volt mód) 30-40 éves vagy még idősebb gépek használhatósági idejük végén vannak , az idők során erősen túlhasználódtak .
Az értékeléskor ezeket a szempontokat szem előtt tartva, lettek az eszközök ,jelenlegi állapotuknak a közeli értékük meghatározva .

Kovácsevics János szavaival élve , ha mi vennénk meg milyen áron vinném haza akár az egészet akár részeit . Az **egészért egybe** magánemberként (nem cégként) talán 5- 6 milliót adnék , cégként ennél kevesebbet .

A felértékelés során jelen volt Kovácsevics János , Teleki Dezső , Sólyom Roland és velem együtt értékelő kollégám .

A kitöltött íveket Kovácsevics János jutattja el a Polgármester és a Képviselő testület elé .

A felmérést követően egy dilema előtt állunk , ha kiszámlázzuk önök felé a felértékelés és a kiszállás díját , mely 207.000 Ft , ezt megtehetnénk , de mint a Polgármester úr is említette akár vevők is lehetnénk . Ha választani lehetne , levásárolnánk , és az esetleges többletet befizetnénk a Hivatal pénztárába .
Levásárolnánk és hozzávásárolnánk a következő tételeket :

- asztali fúrógép és tartozékai kb 32 db , egységesen nettó 20.000 Ft / db áron
- asztali fúrógép iker 2 db , egységesen nettó 30.000 Ft / db áron
- portáldaru (Keripol üzem) 1 db , nettó 300.000 Ft
- oszlopos fúrógép (présöntő üzem) 1 db nettó 130.000 Ft
- Asztali fúrógép iker rossz 1 db nettó 15.000 Ft
- asztali fúrógép hiányos rossz 1 db nettó 6.000 Ft
- kis eszterga hiányos 1 db nettó 30.000 Ft
- ww 83 órás eszterga kb 8 db egységesen összes tartozékával nettó 15.000 Ft/db

- fém rota ládák kb 100 db , egységesen nettó 100 Ft / db

A kiszállás és a felmérés összege kiszámlázásra kerül , kivéve ha engedélyükkel levásárolhatjuk.

Maradok tisztelettel
Sólyom Roland

Tárgy **Vételi ajánlat**
Feladó Roland Sólyom <sasgep@gmail.com>
Címzett <hivatal@vajszlo.hu>, <polgarmester@vajszlo.hu>
Dátum 2018-03-19 20:45

Tisztelt Polgármester Úr !

Tisztelt Képviselőtestület !

Mai nap folyamán Kovácsevics Jánossal történt telefonbeszélgetésünkre hivatkozva módosítom és kiegészíteném előző vételi ajánlatunkat.
Kovácsevics Jánossal folytatott beszélgetésünk alapján figyelembe vesszük a helyi igényeket és a "helyszíni felmérés (esetleges vételi szándék) " részbeni vagy teljes elengedését , amennyiben kiegészített ajánlatunkat csomagárban elfogadják .

Tételek :

- asztali fúrógép és tartozékai kb 24 db , egységesen nettó 20.000 Ft / db áron
- asztali fúrógép iker 2 db , egységesen nettó 30.000 Ft / db áron
- portáldaru (Keripol üzem) 1 db , nettó 250.000 Ft
- oszlopos fúrógép (présöntő üzem) 1 db nettó 165.000 Ft
- Asztali fúrógép iker rossz 1 db nettó 15.000 Ft
- asztali fúrógép hiányos rossz 1 db nettó 6.000 Ft
- kis eszterga hiányos 1 db nettó 30.000 Ft
- ww 83 órás eszterga és tartozékai 10 db egységesen nettó 10.000 Ft/db
- fém rota ládák kb 100 db , egységesen nettó 100 Ft / db

Forgácsoló üzem
- E3N / 750 eszterga és tartozékai 300.000Ft
-16k20 nagy eszterga és tartozékai 275.000Ft
-FNGJ20 marógép és tartozékai 400.000Ft
-EEN320 cnc eszterga és tartozékai 350.000Ft
-E3N eszterga (sárga) és tartozékai 250.000Ft

-Műanyag üzem
-E3N/ 750 és tartozékai 300.000Ft
-FN32 marógép és tartozékai 400.000Ft

Tételek csomagárban összesen : Netto:2.750.000Ft.-

Maradok tisztelettel
Sólyom Roland

Pilisszentiván , 2018, Március ,19.

--

Tárgy **Vételi ajánlat**
Feladó Roland Sólyom <sasgep@gmail.com>
Címzett <hivatal@vajszlo.hu>, <polgarmester@vajszlo.hu>
Dátum 19.03.2018 20:45

Tisztelt Polgármester Úr !

Tisztelt Képviselőtestület !

Mai nap folyamán Kovácsevics Jánossal történt telefonbeszélgetésünkre hivatkozva módosítom és kiegészíteném előző vételi ajánlatunkat.
Kovácsevics Jánossal folytatott beszélgetésünk alapján figyelembe vesszük a helyi igényeket és a "helyszíni felmérés (esetleges vételi szándék) " részbeni vagy teljes elengedését , amennyiben kiegészített ajánlatunkat csomagárban elfogadják .

Tételek :

- asztali fúrógép és tartozékai kb 24 db , egységesen nettó 20.000 Ft / db áron
- asztali fúrógép iker 2 db , egységesen nettó 30.000 Ft / db áron
- portáldaru (Keripol üzem) 1 db , nettó 250.000 Ft
- oszlopos fúrógép (présöntő üzem) 1 db nettó 165.000 Ft
- Asztali fúrógép iker rossz 1 db nettó 15.000 Ft
- asztali fúrógép hiányos rossz 1 db nettó 6.000 Ft
- kis eszterga hiányos 1 db nettó 30.000 Ft
- ww 83 órás eszterga és tartozékai 10 db egységesen nettó 10.000 Ft/db
- fém rota ládák kb 100 db , egységesen nettó 100 Ft / db

Forgácsoló üzem
- E3N / 750 eszterga és tartozékai 300.000Ft
-16k20 nagy eszterga és tartozékai 275.000Ft
-FNGJ20 marógép és tartozékai 400.000Ft
-EEN320 cnc eszterga és tartozékai 350.000Ft
-E3N eszterga (sárga) és tartozékai 250.000Ft

-Műanyag üzem
-E3N/ 750 és tartozékai 300.000Ft
-FN32 marógép és tartozékai 400.000Ft

Tételek csomagárban összesen : Netto:2.750.000Ft.-

Maradok tisztelettel
Sólyom Roland

Pilisszentiván , 2018, Március ,19.

--

Tárgy **Fwd:**
Feladó Roland Sólyom <sasgep@gmail.com>
Címzett <hivatal@vajszlo.hu>
Dátum 16.03.2018 12:05

Tisztelt Polgármester Úr !

Tisztelt Képviselőtestület !

Tárgy : Vajszló belterületén lévő , volt Ganz Műszer telephelyén található eszközök felértékelése .

Előzmény : Polgármester úr első telefonbeszélgetésünk alkalmával felkért Vajszlón található volt Ganz Műszer telephelyén lévő gépek felértékelésére , melyet elfogadtunk . Polgármester urat tájékoztattam a díjazásról melynek mértéke 12.000 Ft / minden megkezdett óra plusz a kiszállás költsége mely 150 Ft /km.

Következő telefonos beszélgetésünk alkalmával egyeztetve lett a felmérési időpont mely 2018 , Március 10. -e lett (mely létre is jött). Polgármester említette hogy akár vevőjelöltek is lehetnénk .

A 2018 , Március 10.- én megtekintett Vajszlói telephelyen lévő gépek -tartozékok - különböző tárgyi eszközök felértékelése a leltári kartonokra rögzítésre kerültek .
A felértékelésre került gépek- tartozékok - különböző tárgyi eszközök jó része működésképtelen , hiányos , ezen eszközök mint hulladék értékesíthetőek .
A bejárás során a különböző csarnokokban lévő elmondás alapján még működő (? kipróbálásukra nem volt mód) 30-40 éves vagy még idősebb gépek használhatósági idejük végén vannak , az idők során erősen túlhasználódtak .
Az értékeléskor ezeket a szempontokat szem előtt tartva, lettek az eszközök ,jelenlegi állapotuknak a közeli értékük meghatározva .

Kovácsevics János szavaival élve , ha mi vennénk meg milyen áron vinném haza akár az egészet akár részeit . Az **egészért egybe** magánemberként (nem cégként) talán 5- 6 milliót adnék , cégként ennél kevesebbet .

A felértékelés során jelen volt Kovácsevics János , Teleki Dezső , Sólyom Roland és velem együtt értékelő kollégám .

A kitöltött íveket Kovácsevics János jutattja el a Polgármester és a Képviselő testület elé .

A felmérést követően egy dilema előtt állunk , ha kiszámlázzuk önök felé a felértékelés és a kiszállás díját , mely 207.000 Ft , ezt megtehetnénk , de mint a Polgármester úr is említette akár vevők is lehetnénk . Ha választani lehetne , levásárolnánk , és az esetleges többletet befizetnénk a Hivatal pénztárába .
Levásárolnánk és hozzávásárolnánk a következő tételeket :

- asztali fúrógép és tartozékai kb 32 db , egységesen nettó 20.000 Ft / db áron
- asztali fúrógép iker 2 db , egységesen nettó 30.000 Ft / db áron
- portáldaru (Keripol üzem) 1 db , nettó 300.000 Ft
- oszlopos fúrógép (présöntő üzem) 1 db nettó 130.000 Ft
- Asztali fúrógép iker rossz 1 db nettó 15.000 Ft
- asztali fúrógép hiányos rossz 1 db nettó 6.000 Ft
- kis eszterga hiányos 1 db nettó 30.000 Ft
- ww 83 órás eszterga kb 8 db egységesen összes tartozékával nettó 15.000 Ft/db

- fém rota ládák kb 100 db , egységesen nettó 100 Ft / db

A kiszállás és a felmérés összege kiszámlázásra kerül , kivéve ha engedélyükkel levásárolhatjuk.

Maradok tisztelettel
Sólyom Roland

Pilisszentiván , 2018, Március ,13.

Mentes a vírusoktól. www.avast.com

Megnevezés	Ár (Ft)	Darabszám	Összesen
AWA 7 hosszeszterga autómata	100 000 Ft	2	200 000 Ft
AWA 10 hosszeszterga autómata	100 000 Ft	3	300 000 Ft
AWA 16 hosszeszterga autómata	100 000 Ft	2	200 000 Ft
TRAUB hosszeszterga autómata	100 000 Ft	2	200 000 Ft
TRIX 200 Toronyrevolver eszterga	30 000 Ft	3	90 000 Ft
FWH 125 Réselőmaró	20 000 Ft	1	20 000 Ft
Combimat 42 autómata eszterga	100 000 Ft	1	100 000 Ft
KR 580/2 Harántgyalu	150 000 Ft	1	150 000 Ft
Daraboló fűrész (hidraulika hibás)	20 000 Ft	1	20 000 Ft
Lemezvágó olló	10 000 Ft	1	10 000 Ft
Láng hegesztő berendezés (Palackkal)	30 000 Ft	1	30 000 Ft
SCH 350 Hegesztő trafó (egyenáram/váltóáram)	30 000 Ft	1	30 000 Ft
Strigon marógép	100 000 Ft	1	100 000 Ft
Rúdanyag élletörő gép	50 000 Ft	1	50 000 Ft
RM 25 Revolver eszterga	100 000 Ft	1	100 000 Ft
DKS 40A excenter prés	100 000 Ft	1	100 000 Ft
Hébris maró (réselőgép)	25 000 Ft	1	25 000 Ft
PYTE 3.15 asztali prés	35 000 Ft	1	35 000 Ft
Kua tablettázó gép	40 000 Ft	1	40 000 Ft
Műanyag daráló (vízhűtéses)	50 000 Ft	1	50 000 Ft
Műanyag daráló	30 000 Ft	1	30 000 Ft
Asztali fúrógép	20 000 Ft	1	20 000 Ft
Oszlopos fúrógép	30 000 Ft	1	30 000 Ft
Zeisz vetítőgép	25 000 Ft	1	25 000 Ft
MWD mikroszkóp (alkatrész ellenőrző)	20 000 Ft	1	20 000 Ft
-			
Páncél szekrény (lemez)	10 000 Ft	1	10 000 Ft
Lemez szerszámos szekrény , sima	8 000 Ft	1	8 000 Ft
Lemez szerszámos szekrény , fiókos	10 000 Ft	1	10 000 Ft
Satupad satuval	10 000 Ft	1	10 000 Ft
Szerelő asztal	5 000 Ft	2	10 000 Ft
Forgós műhelyszék	3 000 Ft	7	21 000 Ft
Irodabútorok (használt)	4 000 Ft	1	4 000 Ft
Ebédlőszék	2 000 Ft	7	14 000 Ft
Fém fogas (gyári, saját gyártmány)	1 500 Ft	4	6 000 Ft
Szerszámos műhelykocsi	4 000 Ft	4	16 000 Ft
Fém öltöző szekrény	10 000 Ft	1	10 000 Ft
Rácsos anyagtároló box (raklapos)	5 000 Ft	15	75 000 Ft
Darabszámoló mérleg	3 000 Ft	3	9 000 Ft
-			
Betonkeverő	30 000 Ft	1	30 000 Ft
MTZ 80 Traktor (papírok nélkül)	300 000 Ft	1	300 000 Ft
			2 508 000 Ft
EZEK AZOK A MÉG HASZNÁLHATÓ GÉPEK, MELYEKRE NEM TETT SENKI AJÁNLATOT.			