

**V A J S Z L Ó N A G Y K Ö Z S É G**  
**K É P V I S E L Ő - T E S T Ü L E T E**

**2018. szeptember 19-én**

**MEGTARTOTT**

**NYILVÁNOS**

**ÜLÉSÉNEK**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**





## VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK

### Képviselő-testülete

☒ 7838 Vajszló, Széchenyi u.13.

☎ Tel/Fax:73/485-141 ☒ hivatal@vajszlo.hu

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő – testületének 2018. szeptember 19. napján (szerda) 17,00 órakor megtartott nyilvános ülésén

**Az ülés helye:** **Balikó Tamás Művelődési Központ**  
7838 Vajszló, Széchenyi u.18.

**Jelen voltak:**

<b>Horváth István</b>	polgármester
<b>Dr. Vittay Szilárd</b>	alpolgármester
<b>Kenderesi József</b>	képviselő
<b>Kovácsévics János</b>	képviselő
<b>Gut Antal Attila</b>	képviselő
<b>Uri Gergely</b>	képviselő
<b>Györkő Friderika</b>	képviselő

**Tanácskozási joggal**

**részt vett:** **Dr. Kiss Mónika** jegyző

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

*A Képviselő-testület hét tagú.*

**Horváth István polgármester** köszöntötte a megjelenteket, a nyilvános ülést 17,00 órakor megnyitotta.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a képviselők 7 fős létszámban megjelentek.

Jegyzőkönyv hitelesítőjének Kenderesi József és Kovácsévics János képviselőket javasolja. Ezután kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslattal egyetért, szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot **7 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadta.**

Ismerteti a napirendi pontokat, megkérdezi, van-e a kiküldött napirendi pontokon kívül valakinek más javaslat?

Uri Gergely képviselő javasolja, hogy vegyék napirendre a Művelődési ház fűtését.

Kovácsévics János képviselő szeretné, ha a Művelődési Ház, illetve a Családsegítő fűtését egy napirenden belül tárgyalnák. Javasolja, hogy vegyék napirendre a házi segítségnyújtók kérelmét is.

Más hozzászólás, javaslat nem volt, a polgármester ezt követően kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a javasolt napirendi pontokkal egyetért, szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat képviselő – testületének**  
**157/2018. (IX. 19.) sz. Kt. határozata**  
***a nyilvános testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról***

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a nyilvános testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint tárgyalja:

- 1.) Beszámoló a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 2.) 2018. évi Gördülő Fejlesztési terv megtárgyalása  
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 3.) EFOP-1.5.3-16-2017-00007 pályázathoz kapcsolódó feladatok megbeszélése (konzorciumi megállapodás, szerzési és közbeszerzési szabályzat elfogadása)  
Előterjesztő: Dr. Kiss Mónika jegyző
- 4.) Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíjrendszer pályázathoz csatlakozási szándéknyilatkozat meghozatala  
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 5.) Gannzal kapcsolatos ügyek megtárgyalása  
Előterjesztő: Kovácsévics János képviselő
- 6.) Diósdai Józsefné önkormányzati bérlakás iránti kérelmének megtárgyalása  
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 7.) Helyi védetté nyilvánítási kérelem megtárgyalása (Vajszló, Petőfi u. 24. szám alatti ingatlan)  
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 8.) Egyebek

Ezt követően az ülés rátér a napirendi pontok érdemi tárgyalására.

**1.) Napirendi pont**

**Beszámoló a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Horváth István polgármester

Horváth István polgármester elmondja, hogy az előterjesztés írásos formában minden képviselő számára kiküldésre került (a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képező).

Előjáróban elmondja, hogy megjött az árajánlat a Széchenyi utca 17. szám alatti ház külső rendbetételére. Az O és R Kft. kétféle költségvetést készített. Az egyik összeg 3.279.671 Ft, a másik 2.906.306 Ft, a kettő közötti különbség a tetőből ered. A magasabb összegnél teljesen új cserepet kapna.

#### 1.) Az átvett iskolabusz üzemeltetésének átadásáról

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy a képviselők megkapták az iskolabusz üzemeltetési jogára vonatkozó átadásának szerződéstervezetét. A javításokat eszközölték, már aláírásra is került és jelenleg az óvoda üzemeltetésében van.

Kovácsévics János képviselő elmondása szerint abban maradtak, hogy az üzembentartói szerződést kiegészítik néhány dologgal. Kérte, hogy szerepeljen a szerződésben, milyen feltételek mellett veheti igénybe az önkormányzat a buszt.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy a Képviselő-testület kérésére bármikor a gyerekutaztatási feladatokat nem veszélyeztetve rendelkezésre bocsájtja. Ez benne szerepel a szerződésben.

Kovácsévics János képviselő kifogásolja, hogy nem szerepel a szerződésben a buszsofőr ingyenes rendelkezésére bocsájtása.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondása szerint, akkoriban ezt úgy beszélte meg az óvodavezetéssel, hogy ők gondoskodnak arról, hogy a sofőr munkaköri leírásában ez szerepel. Ezt tudja a Csaba is és ezt tudomásul is vette. A munkaköri leírásában úgy van rögzítve, hogy bármikor a Képviselő-testület rendelkezésre áll, a gyermekutaztatási feladatok ellátásán kívül, térítésmentesen.

Kovácsévics János képviselő megkérdezi, hogy a Volkswagen kisbusz már le is van műszakiztatva?

Horváth István polgármester elmondja, hogy jelen pillanatban a műszaki vizsgáztatás folyamatban van.

A Renault átvették, jelenleg a Ganz telephelyen van. Szeretné, ha a testület egy határozott irányt mutatna, hogy merre induljanak, mert magától nem szeretne semmilyen irányba lépni. Autókereskedést keressen meg, ha igen, melyiket vagy interneten hirdessék meg a buszt?

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester úgy gondolja, hogy először próbálják meg interneten meghirdetni. Megkérdezi, hogy volt-e szó irányárról?

Horváth István polgármester nemmel felel.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester javasolja, hogy a Használtautó weboldalon nézzék meg az irányárat.

Gut Antal Attila képviselő véleménye szerint figyelembe kell venni az állagát és a korát.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy van-e műszakija?

Horváth István polgármester elmondása szerint nincs. Úgy gondolja érdemes lenne megnézni, mert lehet, hogy 100.000 Ft-os befektetéssel (műszaki szerzésével) jóval több pénzt lehetne érte kapni.

**Gut Antal Attila képviselő** véleménye szerint át kellene nézetni, mert ha érdemes leműszakiztatni, akkor sokkal több pénzt kapnak érte.

**Kovácsévics János képviselő** javasolja, hogy nézzenek utána a műszaki vizsga költségeinek.

**Horváth István polgármester** kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a kisbusz állapotának felméréssel és az interneten való meghirdetésével, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat képviselő – testületének  
158/2018. (IX. 19.) sz. Kt. határozata  
a Volkswagen kisbusz értékesítéséről**

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonában álló Renault típusú kisbusz értékesítését internetes hirdetmény formájában eladásra kínálja.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a busz műszaki állapotának felméréssel kapcsolatban, a szükséges intézkedéseket tegye meg, illetve nézzen utána a műszaki vizsga vonatkozásában felmerülő költségeknek.

Továbbá a Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a kisbusz interneten történő meghirdetéséről gondoskodjon

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2.) A Ganz telephely földgázfogyasztásról

**Horváth István polgármester** elmondja, hogy a földgáz fogyasztásával kapcsolatos javaslatot előterjesztették, amit a Proto Cast elfogadott.

3.) A Ganz telephelyen lévő ingóságok értékesítéséről

**Kovácsévics János képviselő** elmondja, hogy az értékesítések folyamatban vannak, a testület által meghatározott áron keltek el a dolgok. Nagyon sok szálanyag maradt, annak ellenére, hogy az önkormányzat részére hasznosítható anyagokat kiválogatták. Jelenleg is meg vannak hirdetve. A fémkonténerek nagy részét eladták. Az ócskavas folyamatosan szállítás alatt van.

4.) A Család-és Gyermejköltségi Szolgálat kérelméről

**Horváth István polgármester** tájékoztatja a testületet, hogy megtörtént a kölcsönzés.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** nem érti, hogy milyen alapítvány utalja vissza a pénzt.

**Uri Gergely képviselő** elmondja, hogy az Erzsébet a Kárpát-medencei Gyermekkért Alapítvány.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** megkérdezi, hogy ők nem a Család-és Gyermejköltségi Szolgálatnak adták a pénzt?

**Uri Gergely képviselő** elmondja, hogy a pályázat 70%-át finanszírozza előre az Alapítvány. Miután a Családsegítő Szolgálattal elszámolnak, utána küldik a maradék 30%-ot az önkormányzatnak.

**Horváth István polgármester** megkérdezi, hogy van-e még kérdés a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban?

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** elmondja, két üléssel ezelőtt kérte, hogy a Kft. ügye mindaddig szerepeljen a lejárt idejű határozatok között, ameddig nem történik meg a végleges felszámolás.

**Horváth István polgármester** tájékoztatja a testületet, hogy a buszmegállóval kapcsolatban történt előrelépés. Túrós Lászlóné egy pályázat révén 200.000 Ft-ot tud juttatni a buszmegálló, illetve a Jókai utca játszótér felújítására. Megtörtént a játszótér felújítása és annak a dokumentálása. Kapott az alapítványtól egy 400.000 Ft-os vásárlási utalványt, ami Siklós egyik üzletében korlátozás nélkül felhasználható. Arra gondolt, hogy a háztartási bolt tulajdonosát megkeresné, és megpróbálná rávenni, hogy a buszmegálló tetejének felújításához szükséges anyagokat szerezze be.

A buszmegálló tetejének felújítására volt terv. A költségvetésben elkülönített összeg nincs rá. Magát a vasszerkezetet, ami egy nyeregtetőt fog képezni, zárt szelvényből az épület fölé, azt megtervezte, működőképes és le lehet gyártani. Ha megveszik az anyagot, akkor ebből a pénzből egy komplett szerkezetet lehet készíteni, de ettől még nem lesz kész. Szükség lesz tetőanyagra, amire meg kell szavazni egy összeget.

**Gut Antal Attila képviselő** elmondja, hogy pár éve lett megjavítva, de ugyan olyan rossz, mint volt.

**Kovácsévics János képviselő** megkérdezi, mekkora összeget jelent a felújítás?

**Horváth István polgármester** elmondja, hogy a vasanyag körülbelül 300.000 Ft-ból kijön, a munkadíj nélkül. Méteres gerincmagasságot tervezett, pontos méreteken alapul és pontos számításai vannak az anyag súlyára. Feltehetően maga a tető vázszerkezete kijön a kapott vásárlási utalvány összegéből.

**Kovácsévics János képviselő** véleménye szerint meg kellene nézni a hullámlemez árát.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** szerint macerás a felrakása, és ha nem szakember csinálja meg, akkor sosem lesz kész.

**Kovácsévics János képviselő** véleménye szerint, lehet, hogy faszerkezettel és cseréppel olcsóbb lenne a tető felújítása.

**Horváth István polgármester** felajánlja, hogy kér rá ajánlatot.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** fontosnak tartja, hogy szakember rakja fel a hullámlemezt.

**Horváth István polgármester** úgy gondolja, hogy a fémváz elkészítése a legolcsóbb megoldás, mert el tudják készíteni a saját műhelyükben és nem kell hozzá szakembert fogadni.

**Uri Gergely képviselő** javasolja, hogy kezdjék meg a vázszerkezet elkészítését.

Gut Antal Attila képviselő véleménye szerint erőse kell csinálni, mert el kell bírnia télen a havat.

Horváth István polgármester statikailag vállalja a felelősséget érte. Szeretné, ha valaki elmenne vele a háztartási boltba. Megkérdezi, hogy ki vállalja?

Gut Antal Attila képviselő vállalja.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a lejárt idejű határozatok beszámolójával, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat képviselő – testületének  
159/2018. (IX. 19.) sz. Kt. határozata  
a lejárt idejű határozatokról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt idejű határozatokat és úgy döntött, hogy a végrehajtásukra vonatkozó beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

## **2.) Napirendi pont**

### **2018. évi Gördülő Fejlesztési Terv megtárgyalása**

Előterjesztő: Horváth István polgármester

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos anyag minden képviselő számára megküldésre került (*a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi*). Tavaly már végigjártak a témát.

Megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele?

Kovácsévics János képviselő elmondja, hogy télen eljöttek a Baranya - Víztől az illetékes urak és azt a tájékoztatást adták, hogy tavasszal újra eljönnek és tisztázzák a szűrőkkel kapcsolatos dolgokat. Ez nem történt meg. A másik dolog, hogy a bérleti díjak is az idei évtől már fizetésre kellene, hogy kerüljenek. Ha jól emlékszik, akkor a költségvetésben nem szerepel a Baranya – Víz bérleti díja.

Horváth István polgármester megkéri a Hivatalt, hogy a szerződések birtokában intézkedjen.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy nem éltek semmilyen szerződésmódosítással.

Kovácsévics János képviselő véleménye szerint össze kellene ülniük a Baranya –Vizesekkel tárgyalni.

Horváth István polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek ezzel kapcsolatban kérdése?

Mivel más kérdés nem érkezett, a polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a Fejlesztési tervet elfogadja, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
160/2018. (IX. 19.) önkormányzati határozata  
a 2018. Gördülő Fejlesztési Terv megtárgyalásáról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2011.évi CCIX. törvény (Vksztv.) 11.§. alapján vízközmű szolgáltató az ellátásért felelős kötelezettségébe tartozó, a BARANYA-VÍZ Zrt. által 15 éves időtartamra (2019-2033.évig) készített a lenti azonosítókkal rendelkező Gördülő Fejlesztési Tervet – felújítási és pótlási, valamint a beruházási tervrészt is –elfogadja és jóváhagyja.

- Vízközmű-rendszer MEKH azonosítója: 11-28538-1-001-00-07
- Vízközmű-rendszer szolgáltatói azonosítója: IV.71. Vajszló vízműrendszer

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjen a GFT elkészítésének és jóváhagyásának költségeként fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **3.) Napirendi pont**

**EFOP-1.5.3-16-2017-00007 pályázathoz kapcsolódó feladatok megbeszélése (konzorciumi megállapodás, beszerzési és közbeszerzési szabályzat elfogadása)**

Előterjesztő: Dr. Kiss Mónika jegyző

**Horváth István polgármester** elmondja, hogy az írásos anyag minden képviselő számára megküldésre került *(a jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi)*. Átadja a szót Dr. Kiss Mónika jegyzőnek.

**Dr. Kiss Mónika jegyző** elmondja, hogy az előterjesztést és a határozati javaslatokat közbeszerzési szakemberek készítették. Kiderült, hogy ebben a pályázatban, amiben konzorciumi vezető a Vajszló Nagyközség Önkormányzata, lesz közbeszerzési eljárás. Erre a feladatra közbeszerzési szakértők kerülnek alkalmazásra, a pályázatban elkülönített összegért. Ők készítették el ezeket a szabályzatokat, hogy amikor elér a pályázat arra a pontjához, akkor a közbeszerzések, illetve a közbeszerzés alá nem tartozó, de nettó 300.000 Ft értéket meghaladó beszerzéseknél ezeknek a szabályzatoknak vonalán törvényesen lebonyolíthatóak legyenek az eljárások. Annyi ígéretet kaptak, hogy abszolút a közbeszerzési szakemberek fogják ezeket lebonyolítani. Ugyan a Képviselő-testületre hárulnak a hatáskörök, de minden egyes alkalommal lejön a közbeszerzési szakértő és segíteni fogja a testület munkáját.

Voltaképpen, mint konzorciumi vezető, ezt a feladatot Vajszló Nagyközség Önkormányzatának kell ellátnia. Ez a konzorciumi megállapodás erről szól. Itt a szakértők által elkészített két közbeszerzési szabályzat van. Az egésznek a lebonyolításához kellett egy bíráló bizottság, ha elérkezik a folyamata a közbeszerzési eljárásnak, akkor ők fogják a beérkezett ajánlatokat elbírálni és ennek az összetételét szintén ők állították össze éppen azokból a szakemberekből, akik a pályázatban megbízásra kerültek ezeknek a feladatoknak az ellátására.

Ezt a négy határozatot kéri elfogadni, hogy amennyiben a folyamatok elkezdődnek, zavartalanul lebonyolítható legyen az egész. Maga a konzorciumi megállapodásról van szó, két szabályzat elfogadásáról, illetve az általuk összeállított közbeszerzési bizottságról.

Uri Gergely képviselő úgy gondolja, mivel jó ideje megy a pályázat, a Képviselő-testület, mint konzorciumi vezető egy részletes programtájékoztatót kaphatna arról, hogy a közeljövőben mik valósulnak meg ebből, és mik azok, amik már megvalósultak.

Horváth István polgármester válaszában elmondja, hogy még semmi nem valósult meg.

Dr. Kiss Mónika jegyző ígéretet tesz arra, hogy átadja Uri Gergely kérését Fekete Gézának.

Kovácsévics János képviselő megkérdezi, hogy mire kapják az alkalmazottak a pénzt?

Horváth István polgármester elmondja, hogy papírmunkát végeznek.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy hány vajszlói van alkalmazásban?

Horváth István polgármester válaszában elmondja, hogy három.

Megkérdezi, hogy a közbeszerzéssel kapcsolatban van-e kérdés vagy észrevétel?

Mivel más kérdés, illetve észrevétel nem volt, a polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslatokkal egyetért, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
161/2018. (IX. 19.) önkormányzati határozata**

**az EFOP – 1.5.3-16-2017-0007 azonosítószámú „Szövetnek IV.- Humán szolgáltatások fejlesztése az Ős-Dráva Program területén, Vajszló központtal” című projekt konzorciumi partnerei között létrejövő megállapodás megkötésének jóváhagyása**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az EFOP – 1.5.3-16-2017-0007 azonosítószámú „Szövetnek IV.- Humán szolgáltatások fejlesztése az Ős-Dráva Program területén, Vajszló központtal” című projekt konzorciumi partnerei között létrejövő, közbeszerzési eljárások lebonyolítására vonatkozó megállapodást az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
162/2018. (IX. 19.) önkormányzati határozata  
a Beszerzési Szabályzat elfogadásáról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Beszerzési Szabályzatot az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, 7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
163/2018. (IX. 19.) önkormányzati határozata  
a Közbeszerzési Szabályzat elfogadásáról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közbeszerzési Szabályzatot az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, 7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
164/2018. (IX. 19.) önkormányzati határozata  
az EFOP – 1.5.3-16-2017-0007 azonosítószerű „Szövetnek IV.- Humán szolgáltatások  
fejlesztése az Ős-Dráva Program területén, Vajszló központtal” megnevezésű  
pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárások tekintetében Bíráló Bizottsági tagok  
jóváhagyásáról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az EFOP – 1.5.3-16-2017-0007 azonosítószerű „Szövetnek IV.- Humán szolgáltatások fejlesztése az Ős-Dráva Program területén, Vajszló központtal” megnevezésű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárások lebonyolítására 4 fős Bíráló Bizottságot hoz létre, a bizottságba az alábbi tagokat kéri fel és hagyja jóvá:

- Böhl Attila felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó – jogi és közbeszerzési szakértő
- Dr. Kovács Miklós (Humán Exchange Alapítvány) a pályázattal és a közbeszerzéssel érintett szakterületeken szakmai ismeretekkel és tapasztalatokkal rendelkező szakember
- Dr. Kiss Mónika, a Vajszlói Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, jogi szakértő
- Pesti Erika (Dél Baranyaért Alapítvány) pénzügyi tapasztalatokkal rendelkező szakember

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

#### **4.) Napirendi pont**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíjrendszer pályázathoz csatlakozási szándéknyilatkozat meghozatala**

**Előterjesztő:** Horváth István polgármester

**Horváth István polgármester** elmondja, hogy az írásos anyag minden képviselő számára megküldésre került *(a jegyzőkönyv 6. számú mellékletét képezi)*.

Az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő Civil Oktatás és Szociális Támogatások Igazgatóságától érkezett levél. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

Mivel kérdés nem érkezett, a polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki elfogadja a csatlakozási nyilatkozatot, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, 7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
165/2018. (IX. 19.) önkormányzati határozata  
a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez  
való csatlakozásról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által meghirdetett BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulójához csatlakozni kíván.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a csatlakozási nyilatkozatot az EPER-Bursa Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerében küldje el.

Határidő: 2018.október 3.

Felelős: polgármester és jegyző

#### **5.) Napirendi pont**

##### **Ganzzal kapcsolatos ügyek megtárgyalása**

Előterjesztő: Kovácsévics János képviselő

**Horváth István polgármester** elmondja, hogy az írásos anyag minden képviselő számára megküldésre került (*a jegyzőkönyv 7. számú mellékletét képezi*). Átadja a szót Kovácsévics János képviselőnek.

**Kovácsévics János képviselő** elmondja, hogy a gázszerveződéssel és a közüzemi számlákkal kapcsolatosan több dolog is felmerült.

2017-ben gázszerveződést kötöttek az EON-nal, ami 77.8000 Ft-os készenléti díjat tartalmazott és sajnos ezt a szerveződést nem lehetett semmilyen módon szüneteltetni. A készenléti díjat 2018. október 1. napjával felmondták. A Proto Cast-tal volt a testületnek egy olyan határozata, miszerint a fűtési időszakra átvállalja a gázszámla kifizetését, bizonyos feltételekkel. Azokkal a feltételekkel, amiről határozott a testület nem lehetett teljesíteni.

Jelen pillanatban le van mondva a szerveződés, és várják az EON-nak a visszaigazolását. A szerveződéstervezetben az állt, hogy a szervezősét minimum egy évre meg kell kötni, így csak 2019. január 1. napjával tudnák felmondani. Ezt a szerveződést két okból nem tudják elfogadni. Nyilván nem akarnak készenléti díjat fizetni, mert nincs szükségük gázra, valamint a fejlesztések is folyamatban vannak. Nem tudják, hogy milyen szerveződést kell kötniük a gázszolgáltatókkal, mint önkormányzat vagy egyáltalán szükséges-e. Ebből kifolyólag nem tudják ezt a szerveződést elfogadni. Azt a visszajelzést adták az EON-nak, hogy a szerveződésben 30 napos felmondást engedjenek meg, hogy év közben bármikor felmondható legyen, vagy pedig határozott időre április 1. napjától fél évre kössék meg a szerveződést. Erre az időre a gázszámlát a Proto Cast átvállalja, így az önkormányzatnak semmiféle kötelezettsége nincs. Egyelőre ez még függőben van.

Kért egy részletes kimutatást a Ganz számlával kapcsolatban. Jelen pillanatban pluszban van a számla. A törlesztő részlet a hiteltörlesztés után 182.000 Ft-ra csökkent. Teleki Dezsőnek lejárt a határozott idejű szerveződése augusztus 31. napjával. A feladatok ellátása szükségessé teszi, hogy meghosszabbítsák a szerveződését, szeretné, ha a testület ezt támogatná. Javasolja, hogy ugyan ezzel a megbízási díjjal, határozatlan időre hosszabbítsanak szerveződést.

**Kenderesi József képviselő** javasolja, hogy határozott időre kössenek szerződést.

**Kovácsévics János képviselő** egyetért a javaslattal, szorgalmazza, hogy egy évre kössék meg a szerződést.

Tájékoztatja a testületet, hogy október 1. napjától lemond a tiszteletdíján felüli költségterítéséről, mert innentől kezdve nincs olyan feladat, ami nagyobb költségekkel járna. Szeretné, ha ezt a testület tudomásul venné.

Ha a Dezsőnek meghosszabbítják a szerződést, akkor a havi kiadásaik összege 222.600 Ft lenne. A jelenlegi nettó bevételük 220.615 Ft, ami a bérletekből származik, viszont folyamatban van három szerződésük.

A Kapusi Janiék ki szeretnék bérelni határozott időre a szervíz műhelyt a Forgácsoló épületében 25.000 Ft+ÁFA- ért – körülbelül 50 m<sup>2</sup>-t tesz ki – azzal a kiegészítéssel, hogy időszakonként a munkagépével beállna a Ganz területére. Október 1. napjával szeretnék a helyiséget kibérelni.

A másik két bérlő a Solar Roof és a Molto Bello. A Molto Bello a Villamos Gyár helyett jött, és eddig is csak a cégbejegyzésért fizettek. Most azzal a kéréssel keresték fel a Képviselő-testületet, hogy épületet is szeretnék bérelni. Semmiféle tevékenységet nem szeretnék folytatni, csak két helyiségre lenne szükségük.

A Proto Cast jelezte, hogy a Forgácsoló épület irodák utáni részét ki szeretnék bérelni raktározás céljából.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** megkérdezi, hogy mire fizettek ezek a cégek?

**Kovácsévics János képviselő** elmondja, hogy május 31. napjáig a testület 5 hónapra engedélyt adott a Villamos Gyárnak, hogy telephely használatra. Jelenleg a Villamos Gyár kényszertörles alatt áll, a Molto Bello belépne helyette. A Molto Belloval semmiféle szerződésük nincs.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** megkérdezi, hogy lépne be a Molto Bello a Villamos Gyár helyett, amikor semmiféle szerződésük nem volt velük. Hónapokkal ezelőtt kaptak egy e-mialt, hogy ez a cég szeretne valamit, azóta nem történt semmi.

**Dr. Kiss Mónika jegyző** elmondása szerint, május elteltével hozott a testület egy olyan határozatot, hogy meghosszabbítja a testület a telephely cím használati engedélyt, ha kérelmezik. Szólt a Dezsőnek, hogy jelezze a Dobos Úrnak, mire ő úgy reagált, hogy már semmi köze a két céghez, egy ügyvéd képviseli. Több hónap után sikerült kinyomozni, hogy ki ez az ügyvéd. Kiderült, hogy a pécsi Meggyes Ügyvédi Iroda, van megbízva a két cég ügyvitelével. Ekkor tudtak velük kapcsolatba lépni és így derült ki, hogy kényszertörles alatt van a Villamos Gyár. Ekkor jelezték, hogy a Molto Bello Kft. lenne helyette, így felvették velük a kapcsolatot, hogy megtudják, mit szeretnének. Itt megszakadt a dolog. A Solar Roof az kérelmezte tovább a telephely használati engedélyt, és fizeti is.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** megkérdezi, hogy az e-mailes megkeresésre nem reagáltak?

**Dr. Kiss Mónika jegyző** elmondja, hogy elküldött egy bérleti szerződéstervezet mintát, hogy a cégekkel egy ilyen tartalmú szerződés megkötésére van lehetőség. Kérte őket, hogy minél hamarabb jelentkezzenek, de nem reagáltak.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** elmondja, az idegesíti a legjobban, hogy egy azonos érdekkörhöz tartozó cégcsoportnak a különféle cégei, csinálják ezt az egész műsort és gyakorlatilag az ő hozzájárulásuk és engedélyük nélkül, székhelynek, telephelynek jegyeztetik be magukat. Ebből elege van. A Molto Bello Kft. júliusban székhelyének jegyeztette be a Ganzot. Ezzel kapcsolatosan készített egy határozati javaslatot, amit fel is olvas.

**Horváth István polgármester** kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
166/2018. (IX. 19.) önkormányzati határozata  
a székhelyhasználati díj megállapításáról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Molto Bello Kft. (cégjegyzék szám: 02 09 083787, cím: 7838 Vajszló, Petőfi u. 72 2.ép.) számára havi 50.000,- Ft+ÁFA/hó székhelyhasználati díjat állapít meg, 2018. május 29. napjától.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy szólítsa fel a céget a díj 8 napon belüli megfizetésre. Amennyiben a Kft. a felszólításnak nem tenne eleget, úgy a jegyző haladéktalanul jelentse be a Cégbíróságnak a jogosulatlan székhelyhasználatot, kérve a székhely törlését különös tekintettel arra, hogy a tulajdonos Képviselő-testület nem járult hozzá a székhelyhasználatához.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** elmondja, hogy lenne egy általánosabb határozati javaslata is, ugyan ebben a témakörben. Felolvassa a javaslatát.

**Horváth István polgármester** megkérdezi, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e kérdés vagy más kiegészítés?

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** még annyival kiegészíti, hogy az ő olvasataiban nem jelenti azt, ha valaki fizet, hogy automatikusan hozzá is járultak a székhelyhasználatához. Ettől függetlenül, ezt kérelmezni kell. Javasolja, a határozatot egészítsék ki azzal, hogy az összeg megfizetése nem jelenti automatikusan a székhely használati hozzájárulás megadását.

**Horváth István polgármester** kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt elfogadja, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
167/2018. (IX. 19.) önkormányzati határozata  
a székhely és telephely használatáról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete valamennyi, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlan vonatkozásában 50.000 Ft+ÁFA/hó/cég székhelyhasználati díjat és 25.000 Ft+ÁFA/hó/cég telephely használati díjat állapít meg a cégnyilvántartásba

történő bejegyzés napjától kezdődően, minden olyan cég vonatkozásában, amellyel nem kötött bérleti szerződést az adott ingatlanra. Érvényes bérleti szerződés esetén a díjakról a testület egyedileg határoz. A bérleti díj befizetése nem jelenti a székelyhasználat automatikus engedély megadását.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy amennyiben bármilyen forrásból arról értesül, hogy székelyhely – illetve telephely bejegyzés történt az Önkormányzat ingatlanára a testület hozzájárulása nélkül, akkor haladéktalanul jelentse be a Cégbíróságon a jogtalan székelyhely- illetve telephely használatot.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

**Horváth István polgármester** megkérdezi, hogy a Ganzzal kapcsolatban van-e még valakinek kérdése?

**Kenderesi József képviselő** elmondja, hogy amióta Ganz van, azóta állandó lopásokról lehet hallani a faluban. Természetesen ebből semmit nem hisz el. Azt hallotta, hogy a vasáru anyag szállítása közben, egy-két tonna vas eltűnt.

**Kovácsévics János képviselő** megkérdezi, hogy hol tűnt el?

**Kenderesi János képviselő** elmondása szerint ez augusztus elején történt, a vashulladék szállításakor. Szeretné tudni, hogy ez valóban megtörtént-e.

**Kovácsévics János képviselő** elmondása szerint felpakolják az ócskavasat a traktorra, ami nincs megmérve. Először a Mezőfi Viktor fordult párat a traktorral, de mióta ő nincs, a Hetényi Csaba hordja a vasat.

**Gut Antal Attila képviselő** úgy gondolja, ez nem bizalmatlansági kérdés, hanem meg kellene mérni.

**Kenderesi József képviselő** elmondja, hogy ezeket az embereket pont őelőtte szembesítették ezekkel a kérdésekkel.

**Horváth István polgármester** megkéri Kenderesi József képviselőt, mondja el, mi és hogy hangzott el pontosan.

**Kenderesi József képviselő** elmondás szerint Pécs és Vajszló között eltűnt a vasáru.

**Kovácsévics János képviselő** megkérdezi, hogy Vajszló és Villány között több tonna ócskavasból kivett anyag tűnt el?

**Kenderesi József képviselő** elmondása szerint ezekről azok az emberek beszéltek, akik közvetlenül érintettek voltak és közvetve is. Őelőtte beszéltek.

**Kovácsévics János képviselő** elmondja, hogy ő nem vitte el és tudtával más sem. Ilyet nem is mer feltételezni. Amennyiben ez igaz, javasolja, hogy járjanak utána. A Csaba nem hajlandó szállítani, mert, azt mondják, hogy ellozza a vasat. Ezt valóban ő is hallotta, de akkor jöjjön ide az, akinek bizonyítéka van rá.

**Kenderesi József képviselő** nem vádol senkit, csak azt kérdezte, hogy volt-e ilyen.

**Kovácsévics János képviselő** nem tud róla.

**Gut Antal Attila képviselő** megkérdezi, hogy miért nem lehetett az elejétől fogva úgy kezelni, hogy le van mérve, és el van szállítva?

**Kovácsévics János képviselő** elismeri, hogy ebben a dologban felelőtlenek voltak. Túlzott volt a bizalom. Nem feltételezte azt, sem a Hetényi Csabáról, sem a Mezőfi Viktorról, hogy a felpakolt vasat menet közben eladják. Ezután le fogja mérteni. Amennyiben van rá bizonyíték, járjanak utána.

**Kenderesi József képviselő** úgy gondolja, hogy Kovácsévics János képviselő is tudott az esetről.

**Kovácsévics János képviselő** elmondása szerint a Csaba szólt neki, hogy őt ezzel megvádolták. Azt javasolja járjanak utána, mert tisztességtelen bárkit megvádolni. Lehet, hogy csak egy rosszindulatú pletyka.

**Gut Antal Attila képviselő** véleménye szerint mindez azért történhetett, mert nem volt a helyén kezelve ez a dolog.

**Kenderesi József képviselő** elmondja, hogy rengeteg lopásról lehet hallani, de természetesen semmi nem igaz. A rézcsövektől, a szerszámokon keresztül, a kisgépeken át, kiemelik az árut targoncával a kerítésen, ilyeneket hall, de ebből természetesen semmit nem hisz el.

**Kovácsévics János képviselő** indítványozza, hogy a polgármester, mint munkáltató ezt a konkrét ügyet vizsgálta ki.

**Horváth István polgármester** részletesen utána fog járni. Kéri, hogy zárják le ezt a témát, mert nem tudnak lépni az ügyben.

**Kovácsévics János képviselő** elmondja, hogy a Kapusiék még nem kapták meg a szerződését. Minden kötelezettséget vállalnak, egy éves időtartamra szeretnék a szervíz műhelyt kibérelni, azzal a kiegészítéssel, hogy időnként a Ganz területén parkolna traktorával.

**Horváth István polgármester** jelzi, hogy ezzel kapcsolatban egyetlen egy felvetése volna. Várja, hogy mikor kell bemennie a Belügyminisztériumba, a támogatási okirat miatt. Országgyűlési Képviselőnk tartja kézben az ügyet, és folyamatosan jelzi, hogy készüljön rá. Nem tudja, hogy az egy éves időtartam miatt, nem-e csúszna a felújítás. Amennyiben ez felmerül, kiegészítésképpen bele kell foglalni a szerződésbe, hogy állami támogatás révén az épület nagyobb szabású átalakítása vagy felújítása esetén, a felmondási határidő egy évről megváltozik.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** megkérdezi, hogy mit akar csinálni?

**Kovácsévics János képviselő** elmondja, hogy gépeket szeretne szerelni.

**Horváth István polgármester** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy van egy komoly érdeklődő. A cég sajtógyárat létesítene. A hajdani megyei főjegyző és a Nagy Csaba által keresték fel. Részletes ismertetőt adott magáról az ingatlanról és várja a jelentkezésüket.

Amennyiben a felújítás megkezdődik, tudnak neki másik helyet biztosítani. Maximális segítőkészséggel állnak hozzá, hogy nekik is jó legyen.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy ők céggént vagy magánszemélyként szeretnék bérelni?

Kovácsévics János képviselő elmondja, hogy magánszemélyként.

Horváth István polgármester támogatja a szerződéstervezetet azzal a kitételrel, ha a felújítás miatt szükség lesz a helyre, akkor a felmondási idő megváltozik.

Kovácsévics János képviselő megkérdezi, hogy szerepel a szerződésben a kitétel?

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, biztosítja a bérlő részére, hogy szükség szerint a Ganz telephelyen mezőgazdasági gépeivel a bérelt ingatlanon kívül, más kijelölt helyen parkolhasson.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester javasolja, foglalják bele a szerződésben, hogy alkalmanként egy darab géppel és a hozzá tartozó szerelvénygel parkolhat.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a szerződéstervezetet az elhangzott módosítási javaslatokkal elfogadja, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
168/2018. (IX. 19.) önkormányzati határozata  
Kapusi János kérelméről**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Kapusi János kérelmét, és úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában álló Vajszló, Petőfi u.72. (Hrsz. 602/1) „Ganz telephely” elnevezésű ipari ingatlan Forgácsoló épületében lévő, 50 m<sup>2</sup> alapterületű „Gépjavító terem”helyiséget, mezőgazdasági tevékenység végzése céljára az alábbi feltételekkel adja bérbe:

- A helyiség bérleti díj 25.000 Ft+áfa/hó.
- A bérlő bérleményt 2018. október 1. napjától birtokba veszi.
- A szerződés 2019. szeptember 30. napjáig hatályos, melyet a felek közös megegyezéssel meghosszabbíthatnak.
- A bérbeadó Ganz telephely későbbi korszerűsítési munkálatainak megkezdésekor - amennyiben szükséges – a bérlő részére más ingatlant biztosít.
- A bérbeadó biztosítja a bérlő részére, hogy szükség szerint a Ganz telephelyen 1 db mezőgazdasági géppel és annak szerelvényével a bérelt ingatlanon kívül más, kijelölt helyen parkolhasson.

A képviselőtestület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a szerződés tervezetét Kapusi János részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Kovácsévics János képviselő javasolja, hogy szavazzanak a Teleki Dezső szerződéséről. Indítványozza, hogy 2018. Szeptember 1. napjától 2019. augusztus 31. napjáig kössenek szerződést Teleki Dezsővel, bruttó 40.000 Ft/hó ellenében a Ganz költségvetésének terhére.

**Horváth István polgármester** kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a munkaszerződéssel egyetért, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
169/2018. (IX. 19.) önkormányzati határozata  
a Teleki Dezső megbízási szerződéséről**

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Ganzzal kapcsolatos feladatok ellátásával továbbra is Teleki Dezsőt bízta meg. A megbízása 2018. szeptember 1. napjától 2019. augusztus 31. napjáig érvényes. A megbízott a megbízás teljesítéséért havi 40.000 Ft (bruttó) összegű megbízási díj illeti meg.

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy a megbízási szerződést készítse el és a polgármestert a szerződés aláírására

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

**6.) Napirendi pont**

**Diósd Józsefné önkormányzati bérlakás iránti kérelmének megtárgyalása**

Előterjesztő: Horváth István polgármester

**Horváth István polgármester** elmondja, hogy az írásos anyag minden képviselő számára megküldésre került (*a jegyzőkönyv 8. számú mellékletét képezi*).

Előzményként elmondja, hogy a Kossuth utca 52-ben megürült egy lakás. Egy olyan lakásról van szó, ahol az utóbbi években vizesblokkot alakítottak ki. Nem tudja, hogy hivatalosan a bérleti szerződés felmondásra került volna, de kiköltöztek belőle, mert vásároltak egy lakást. Hallgatnak a kiköltözésükről, mert van egy tizenéves fiú, aki nem költözött el velük és azt gondolják, hogy ez az övé lesz. Ezt semmi képen nem támogatja. Meg kell nézni, hogy mit tehetnek jogilag, és fel kell mondani a szerződésüket.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** megkérdezi, hogy ki a bérlő?

**Dr. Kiss Mónika jegyző** elmondása szerint, Orsós Gyöngyi.

**Horváth István polgármester** elmondja, hogy állami támogatásra vették a lakást.

Nagyon sokan keresték fel személyesen ennek a lakásnak a révén. Nem ígért senkinek semmit, csak azt, hogy utána néz. Most érkezett egy konkrét kérelem. A Diósdiekről annyit kell tudni, hogy Angyalópusztán laknak, nagyon rossz körülmények között. Egyszer a Vöröskereszt megkeresésére vette fel velük a kapcsolatot és azóta Vajszlóról hordják ki az ivóvizet nekik, mert ott nincs víz. A fiú annyira mozgáskorlátozott, hogy már alig tud mozogni, az édesanyja pedig időskorú és ő is megviselt állapotban van.

**Gut Antal Attila képviselő** támogatja őket. Véleménye szerint körbe kellene járni, hogy kinek a tulajdonában áll a házuk. Nem szeretné, ha úgy járnának, hogy ők adnak nekik házat a másikat meg eladják.

**Kovácsévics János képviselő** elmondja, hogy az Attilának a saját háza.

**Kenderesi József képviselő** véleménye szerint lehet cserélni is. Megkérdezi, hogy önkormányzati tulajdont cserélhetnek magántulajdonra?

**Dr. Kiss Mónika jegyző** nemmel felel.

**Horváth István polgármester** elmondja, hogy jelen pillanatban nagyon rossz körülmények között élnek és nem tudják ellátni magukat. A víz és a fűtési problémájuk megoldódna, ha Vajszlóra költöznének.

**Kovácsévics János képviselő** elmondása szerint nagyon dolgos ember volt az Attila, ameddig az egészségi állapota meg nem romlott.

**Uri Gergely képviselő** véleménye szerint „x” évre ingyen fel kellene ajánlani a bérletet az ingatlanra, ezáltal az ő ingatlanuk az önkormányzat tulajdonába kerülne.

Úgy gondolja, amennyiben a bérlakásból kiköltöznek a bérlők, valakinek át kell venni az ingatlant, aki jogosult erre. Fel kell készülni, hogy ott vannak körülmények. Ahhoz, hogy az új bérlők be tudjanak költözni, rendbe kell tenni. El kellene gondolkodni az ablakok cseréjén is.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** megkérdezi, hogy ki az aki az önkormányzat részéről, mint tulajdonos odamehet megnézni a lakást?

**Gut Antal Attila képviselő** véleménye szerint a polgármestert meg kell bízni, hogy eljárjon az ügyben.

**Kovácsévics János képviselő** javasolja, hogy Dr. Vittay Szilárd alpolgármestert és Gut Antal Attila képviselőt bízzák meg a lakás átvételével.

**Horváth István polgármester** megkérdezi, jogilag mi a helyzet, mert úgy tudja, hogy elköltöztek?

**Dr. Kiss Mónika jegyző** elmondja, hogy utána fog nézni. Két dolog jutott az eszébe, amennyiben felvették a CSOK nevű támogatást, az kötelezi arra, hogy bejelentkezzenek az új lakcímre. Ennek utána lehet nézni és feltételezi, hogy valamennyi gyermekre igénybe vették a dolgot. Így biztos, hogy valamennyinek el kellett költözni. A másik, hogy amennyiben a fiú maradt ott, egyértelmű, hogy nem vele kötöttek szerződést. Több út is járható. Mindegyiknek utána fog nézni és felszólítja, hogy záros határidőn belül hagyja el az ingatlant.

**Horváth István polgármester** elmondja, hogy erről a kérelemről ma nem tudnak dönteni.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** kéri, hogy a jegyzőnő szóljon nekik, amikor be lehet menni az ingatlanba. Megkapják a kulcsot és nem lakhat ott senki.

**Horváth István polgármester** megkérdezi a Képviselő-testületet, amennyiben megürül a lakás és szerződésbontásra kerül a dolog, támogatja-e, hogy ők legyenek a következő bérlők?

**Uri Gergely képviselő véleménye** szerint volt egy olyan megállapodásuk, hogy a bejövő igényekre visszatérnek, amennyiben lesz szabad bérlakás. Most elő kellene venni ezeket a kérelmeket, hogy aki szeretne pályázni, az megtehesse.

**Kovácsévics János képviselő** véleménye szerint meg kellene hirdetni a településen szokásos módon. 30 napos határidőt javasol a kérelmek beadására.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** véleménye szerint amint megjelenik a hirdetés, értesíteni kell a Diósdieákat, hogy ők is tudjanak pályázni.

**Horváth István polgármester** megkéri a hivatalt, hogy értesítse őket.  
Most nem döntenek semmiről, tisztázni kell a szerződés megszüntetését.

### **7.) Napirendi pont**

**Helyi védetté nyilvánítási kérelem megtárgyalása (Vajszló, Petőfi u. 24. szám alatti ingatlan)**

**Előterjesztő:** Horváth István polgármester

**Horváth István polgármester** elmondja, hogy az írásos anyag minden képviselő számára megküldésre került *(a jegyzőkönyv 9. számú mellékletét képezi)*.

Megkereste Pálfai Miklós, aki szeretné ezt a bizonyos házat a helyi népi építészeti szokásoknak megfelelően felújítani. Ehhez szeretné kérni a védetté nyilvánítást. Megkérdezi, technikailag ez, hogy működik.

**Dr. Kiss Mónika jegyző** elmondja, hogy a helyi építési szabályzatot kellene módosítani, annak a második függelékében szerepelnek azok az ingatlanok, amelyekről már döntött a testület. Oda kellene felvenni és a rendelet módosításáról határozni, és felhatalmazni a polgármester vagy a jegyzőt, hogy az ingatlan nyilvántartásba a helyi védettség tényét jegyeztesse be.

**Uri Gergely képviselő** javasolja, hogy határozzanak meg egy időpontot, amin belül vagy a jelenlegi állapotot megőrzi, vagy felújítja az ingatlant és eredeti állapotba hozza a homlokzatot. Ne essenek abba a hibába, mint az egyik ingatlannál. Ment az egyezkedés, hogy meghagyják az eredeti állapotot, ennek ellenére hirdetőtáblákat helyeztek el rajta. Ami helyi védett, azt tartásuk meg annak.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** véleménye szerint fel kell szólítani, hogy vegyék le róla a hirdetőtáblákat.

**Dr. Kiss Mónika jegyző** szívesen elkészít a következő testületre egy olyan rendeletet, ami ezeknek az ingatlanoknak a további sorsáról, illetve a testületnek a hatásköréről részletesen rendelkezik. Pont ez hiányzik az önkormányzat vonatkozásában, ez egyértelműen rögzítené azokat a követelményeket, amelyeket meghatároz a testület.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** elmondja, megnézte az ingatlant és számára nem elegendő, hogy megtartsa az eredeti állapotát. Jelenleg abszolút elhanyagoltnak látszik az ingatlan.

**Kovácsévics János képviselő** szerint össze kell írni, hány védetté nyilvánított ingatlanuk van és meg kellene bízni egy felelőst, aki ezeknek az állapotát ellenőrzi.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** véleménye szerint a szabályokat mindenkivel be kell tartatni.

**Horváth István polgármester** a következő határozati javaslatot teszi: a hivatal tájékoztassa a kérelmezőt, hogy a döntést a következő ülésig elhalasztják, azzal az indokkal, miszerint a helyi építési szabályzatot módosítani fogják.

**Dr. Kiss Mónika jegyző** megkérdezi, a testület igény tart-e arra, hogy az önkormányzatnak legyen külön rendelete a védett területekre? Abban egységesen lehetne kötelezni mindenkit.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** szerint az, hogy a helyi védettség milyen jogokat és kötelezettségeket takar biztosan szabályozva van valahol.

**Dr. Kiss Mónika jegyző** elmondja, hogy a következő testületi ülésre készül egy tervezet, amiben részletesen szabályozná a védetté nyilvánítás feltételeit, illetve a már védetté nyilvánított épületekre vonatkozó részletes szabályozást.

**Horváth István polgármester** kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki ezzel egyetért, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
170/2018. (IX. 19.) önkormányzati határozata  
a helyi védetté nyilvánítási kérelemről**

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pálfai Miklós helyi védetté nyilvánítási kérelmét megtárgyalta - a Vajszló, Petőfi u. 24. szám alatti ingatlan vonatkozásában – és úgy határozott, hogy a döntést a következő képviselő- testületi ülésig elhalasztja.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy a kérelmezőt értesítse a döntésről. Továbbá felkéri, hogy a HÉSZ módosításait készítse elő, illetve készítsen egy tervezet, amelyben az önkormányzat részletesen szabályozná a védetté nyilvánítás feltételeit, illetve a már védetté nyilvánított épületekre vonatkozó részletes szabályozást.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

## **8.) Napirendi pont**

### **Egyebek**

#### **Művelődési Ház és a Családsegítő Szolgálat fűtése**

**Uri Gergely képviselő** azért javasolta átbeszélésre ezt a témát, mert télen naponta 2 m<sup>3</sup> fa felhasználásával tudják befűteni a kultúrházat. Úgy gondolja, hogy ez a jelenlegi árak mellett egy horribilis összeg. El kell döntenie, hogy bezárják az épületet, vagy valamit kitalálnak, mert nem megoldott a fűtés. Az önkormányzat tűzifája körülbelül decemberig lesz elég, mivel a Családsegítőnél is Vajszló Nagyközség Önkormányzata biztosítja a fűtést. Ott is van egy régi kazán, lehet, hogy egy újabb fajtaival jobban meg lehetne oldani. Fát kell venni, vagy valami más megoldást kell találni a fűtés biztosítására. A hivatal fűtése megoldott, mert van elég apríték, de a Művelődési Házban, a Családsegítőnél és a bázison meg kell oldani.

**Horváth István polgármester** elmondja, hogy tavaly a testület döntése nélkül a Mecsekerdőnél elvállalta egy bizonyos erdőterületnek a kitisztítását, ahol jelentős mennyiségű tűzifa képződött. Megkérdezi, hogy keressen-e egy ilyen lehetőséget?

A Képviselő- testület igennel felel.

**Horváth István polgármester** tájékoztatja a testületet, egy vállalkozó felajánlotta, hogy az önkormányzat külterületi árkait, illetve útjait megtisztítja. Az ágakat és a rajta levő fát ledarálja, cserébe egy bizonyos mennyiségű tűzifát adna. Először lerakná a tűzifát és csak utána állna neki a tisztításnak. Javasolja megfontolásra, hogy egyáltalán tárgyaljanak-e vele.

**Kovácsévics János képviselő** javasolja, hogy először nézzék meg a kültéri ingatlanokat, mert némelyik árkukban és önkormányzati útjukon elég komoly mennyiségű fa van. Ezután tárgyalhatnak velük, de mindenképp térképezzék fel, nehogy lényegesen több fájuk legyen a területükön, mint amennyit adnak.

Véleménye szerint az aprítékos tüzelés a legolcsóbb. Úgy gondolja, ha télen nekiállnak az önkormányzati árkaikat valamint az útjaikat kitakarítani és ledarálni, ez a legolcsóbb és legegyszerűbb fűtési módszer. A téli időszakban az embereknek bőségesen van arra módjuk és lehetőségük, hogy ezt megcsinálják. A kültéri ingatlanokat szigorúan ki kell méretni, hogy megkezdhessék a munkát.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** megkérdezi, hogy mennyibe kerül egy olyan kazán, amiben az aprítékot el lehet tüzelni?

**Horváth István polgármester** ígéretet tesz arra, hogy kér árajánlatot. Ezzel kapcsolatban egyetlen egy probléma van, hogy nagyon kicsi a kazánház. A szériában gyártott aprítékos kazán nem fér be. Jelenleg annyi aprítékuk van, hogy az idei évben mindent el tudnak vele látni.

**Kovácsévics János képviselő** véleménye szerint meg kellene kérdezni, hogy mennyi időt vesz igénybe a kazán legyártása. Esetleg belefér-e, hogy a téli fűtésre ezt meg tudják oldani.

**Horváth István polgármester** megkérdezi, hogy egész télen szeretnék-e az egész Művelődési Házat fűteni?

**Uri Gergely képviselő** véleménye szerint az alsó részt, ami használatban van, mindenképp fűteni kell. Javasolja, hogy a polgármester intézkedjen az erdőterületről.

**Horváth István polgármester** elmondja, hogy saját erdőterületükön is van esedékes munka folyamatban, ahonnan jelentős mennyiségű tűzifára lehet számítani. Úgy gondolja, hogy ebben a témában nem tudnak tovább lépni.

**Kovácsévics János képviselő** véleménye szerint Családsegítőnél is meg kell oldani a fűtést.

**Horváth István polgármester** elmondja, hogy oda elég lenne egy kisebb kazán.

**Kovácsévics János képviselő** kéri, hogy azt is vegyék bele az árajánlatba.

Kéri, vegyék figyelembe, hogy egy Társulás tartja fent, és a Családsegítőnek a fűtése nem szerepel a költségvetésében. Lassan két éve állja a fűtését az önkormányzat.

**Horváth István polgármester** javasolja, hozzanak egy olyan döntést - mivel a Családsegítő felé ezt a szolgáltatást nyújtják - hogy számlázzák le az önkormányzat költségét.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki ezt elfogadja, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
171/2018. (IX. 19.) önkormányzati határozata  
a Családsegítő Szolgálat fűtéséről**

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület úgy határozott, hogy a családsegítő épületének (7838 Vajszló, Kodolányi tér 6.) a téli fűtési költségeit a Vajszló és Térsége Család-és Gyermekjóléti Szolgálat viselje.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő- testülete felkéri a polgármestert, hogy a tüzelő anyag beszerzéséről gondoskodjon.

A Képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy a Vajszló és Térsége Család-és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjét tájékoztassa a döntésről.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: azonnal

**Kovácsévics János képviselő** kéri, hogy mindkét aprítékos kazánról kérjenek árajánlatot. Szeretné, ha szabnának egy határidőt.

**Horváth István polgármester** elmondása szerint most el fogja kezdeni a kazánok intézését, és gondoskodik róla, hogy legyen megfelelő mennyiségű tüzelő.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** kéri, hogy amint megjön az árajánlat, e-mailben küldje meg mindenkinek. A hivatal részéről szeretne egy olyan nyilatkozatot, hogy az anyagi lehetőségeik mit tesznek lehetővé és már szavazhatnak is róla.

**Horváth István polgármester** jelzi, hogy szüksége lenne a Művelődési Ház alaprajzára. Megkéri a hivatalt, hogy keresse meg.

**Házi Segítségnyújtók kérelme**

**Kovácsévics János képviselő** elmondja, hogy jelenleg 5 fő végez munkát, 3 fő fel van véve főállásba, 2 főt az önkormányzat foglalkoztat közmunkában. A régebbi dolgozók rendelkeznek szolgálati biciklivel, a többiek nem. Ők a sajátjukon szállítják az ételt. Ebben szeretnének segítséget kérni, hogy az önkormányzat a szociális étkeztetési normatívából vagy valami másból nem-e tudna akkora összeget kisorsítani, hogy nekik is legyen szolgálati biciklijük.

**Horváth István polgármester** megkérdezi, hogy mennyibe kerül a bicikli?

**Kenderesi József képviselő** véleménye szerint 60.000 Ft körül van az egyszerű bicikli.

Kenderesi József képviselő és Horváth István polgármester támogatja a kérést.

**Horváth István polgármester** megkéri a hivatal megfelelő szakembereit, hogy nézzenek utána, mennyiért lehet kapni a feladat ellátáshoz szükséges olcsó árfekvésű 3 db biciklit.

Megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, illetve javaslata a napirendi ponton belül?

**Kovács János képviselő** elmondja, hogy a közterület tisztántartásával kapcsolatban szeretne szólni. Szeretné kérni a jegyzőt és a polgármestert, hogy vegyék kézbe ezt a dolgot, és igazítsák el a megfelelő embereket. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület meghozta azokat a rendeleteket, határozatokat, és a szükséges jogszabályokat ahhoz, hogy működő képes legyen mind a közterület tisztántartása, mind a közterület használata. Mégsem tudja igazán a mezőőr a közterület feladatát.

Kovács Tibiék azt mondták, hogy a jegyző azt a tájékoztatást adta a mogyorófákkal kapcsolatban, hogy a leveleket nem az ő dolguk összetakarítani, hanem az önkormányzaté, mivel a közterületen lévő fás növények az önkormányzat tulajdonát képezik. Ezzel felkeresték fel és hozták a határozatot, hogy a jegyző adta oda nekik, és ezt Ő és a Kenderesi József írták alá. Elmondta neki, hogy ők hitelesítették a határozatot, de nem ők hozták ketten a döntést.

**Dr. Kiss Mónika jegyző** kéri, hogy hozza el a határozatot. Ilyeneket ne állítson.

**Kovács János képviselő** elmondása szerint neki csak mondták, hogy az ő aláírásuk volt rajta.

**Dr. Kiss Mónika jegyző** kéri, hogy kérje el tőle és vigye be hozzá a határozatot. Elmondja, hogy ő saját nevében írja alá a felszólításokat.

**Kovács János képviselő** azt szeretné, ha ezek a dolgok tisztázódnának.

**Uri Gergely képviselő** véleménye szerint el kell menni a Prémiumig, ott is fél lábszárig érő gaz van. A kenyérgyár mögött is feljött már a saslás, ami kikelet a tavalyi gyümölcsből. Még a falu központban sem tudnak rendet tartani, akkor nem is említi, hogy mi van kint a külterületeken.

**Dr. Kiss Mónika jegyző** elmondása szerint nyáron folyamatosan működött, hogy behozta a mezőőr a listát, ő átvette, a felszólítás ki lett küldve, és amikor átvették a térivevényt, attól számított 3 napon belül kiküldte a mezőőrt és ellenőrizte. Működik a folyamat.

**Kovács János képviselő** szerint unalmas idejűnkben elkezdtek árkot takarítani a közmunkások. El kellene igazítani a dolgozóikat, mert a Feri nekiáll takaríttatni, ahol úgy gondolja. El kell döntenie, hogy az önkormányzati emberek pofára neki állnak valaki előtt takarítani, vagy takarítsanak mindenhol. El kellene igazítani az embereket, mert nem tudja mit mondjon, hogy másokhoz miért mennek ki takarítani. A rendelet úgy szól, hogy mindenkinek maga előtt kell takarítani.

**Dr. Kiss Mónika jegyző** elmondja, meg lehet nézni, hogy egy fekete dosszié van a nyári felszólításokról, és le van papírozva.

Ő nem utasíthatja a közmunkásokat, azt sem tudja, ha megkezdik a takarítást.

**Horváth István polgármester** kéri, hozzanak léte egy ideiglenes bizottságot, aki a legyártott raktáron lévő utcai szemégyűjtőknek a helyét meghatározza. 18 db kuka van kész. Kéri, hogy valaki vállalja fel ezt a feladatot.

**Dr. Vittay Szilárd alpolgármester** véleménye szerint az orvosi rendelőkhöz és az összes buszmegállóhoz ki kell helyezni egyet, és ami marad, azt a Széchenyi utcán szétesztva kell kitenni.

**Horváth István polgármester** tájékoztatja a testületet, hogy az ABC előtt ráburkoltak az ÁFÉSZ területére, így felajánlottak erre a célra 300.000 Ft-ot, ami bőven fedezi az anyagköltségeiket.



A telefonfülke áthelyezését is megrendelte. A hivatalon a hirdetőtábla és a sarok közti részre helyezteti.

Megkérdezi, van-e hozzászólás, javaslat az Egyebek napirendi pont tárgyalásán belül.


Ezt követően megállapította, hogy a napirendi ponton belül más hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt, így a nyilvános testületi ülést 20,15 órakor bezárta.




**Horváth István**  
polgármester



**Dr. Kiss Mónika**  
jegyző



**Kenderesi József**  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Kovácsévics János**  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő



## VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

Polgármesterétől

☒ 7838 Vajszló, Széchenyi u.13.

☎ Tel/Fax:73/485-141 ✉ horvath@vajszlo.hu

### MEGHÍVÓ

Tájékoztatatom, hogy Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

**2018. szeptember 19-én (szerda) 17.00 órakor**

tartja nyilvános ülését, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Balikó Tamás Művelődési Központ**  
7838 Vajszló, Széchenyi u.18.

Javasolt napirendi pont:

- 1.) Beszámoló a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 2.) 2018. évi Gördülő Fejlesztési terv megtárgyalása  
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 3.) EFOP-1.5.3-16-2017-00007 pályázathoz kapcsolódó feladatok megbeszélése  
(konzorciumi megállapodás, beszerzési és közbeszerzési szabályzat elfogadása)  
Előterjesztő: Dr. Kiss Mónika jegyző
- 4.) Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíjrendszer pályázathoz csatlakozási  
szándéknyilatkozat meghozatala  
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 5.) Ganzzal kapcsolatos ügyek megtárgyalása  
Előterjesztő: Kovács János képviselő
- 6.) Diósdai Józsefné önkormányzati bérlet iránti kérelmének megtárgyalása  
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 7.) Helyi védetté nyilvánítási kérelem megtárgyalása (Vajszló, Petőfi u. 24. szám alatti  
ingatlan)  
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 8.) Egyebek

Vajszló, 2018. szeptember 13.

Tisztelettel:

  
**Horváth István**  
polgármester







## VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK

Képviselő-testülete

☒ 7838 Vajszló, Széchenyi u.13.

☎ Tel/Fax:73/485-141 ✉ horvath@vajszlo.hu

### JELENLÉTI ÍV

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2018. szeptember 19. napján 17.00 órakor megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: **Vajszlói Közös Önkormányzati Hivatal polgármesteri iroda**  
7838 Vajszló, Széchenyi tér 13.

Horváth István polgármester

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester

Gut Antal Attila képviselő

Györkő Friderika képviselő

Kenderesi József képviselő

Kovácsévics János képviselő

Uri Gergely képviselő

Állandó meghívott:

Dr. Kiss Mónika jegyző



## Lejárt idejű határozatok 2018. szeptember 19. napján megtartott ülésre

1.) Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, 7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat képviselő – testületének  
87/2018. (IV. 25.) sz. Kt. határozata  
az átvett iskolabusz üzemeltetésének átadásáról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy amennyiben ingyenesen átveszi a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtól a Volkswagen kisbusz tulajdonjogát, átadja üzemeltetésre a Vajszlói Aprófalva Óvoda Intézményfenntartó Társulásnak és a jelenleg használt Renault kisbusz értékesítését azonnal megkezdi.

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy a szerződéstervezetet készítse el és terjessze a testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2.) Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, 7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat képviselő – testületének  
133/2018. (VII. 4.) sz. Kt. határozata  
a Ganz telephely földgázfogyasztásról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vajszló, Petőfi utca 72/2 szám alatt található (Hrsz. 612/1) „Ganz telephely” elnevezésű önkormányzati tulajdonú ipari ingatlan gázzámla költségei az alábbiak szerint kerülnek megosztásra 2017. október 1. és 2018. május 10. közötti időszak vonatkozásában:

- Vajszló Nagyközség Önkormányzat: teljes gázfogyasztás + alapdíj 50%-a
- Proto Cast Kft: teljes gázfogyasztás + alapdíj 50 %-a

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a jegyzőt, hogy a határozat megküldésével értesítse az érintettet.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3.) Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, 7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat képviselő – testületének  
135/2018. (VII. 4.) sz. Kt. határozata  
a Ganz telephelyen lévő ingóságok értékesítéséről**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Ganz telephelyen lévő ingóságokat az alábbiak szerint kívánja értékesíteni:

Acél: 100 Ft+ÁFA/kg (vásárolt ár 16 Ft/kg)

Sárgaréz: 5 mm felett: 800 Ft+ÁFA/kg

5 mm alatt (ócskavas): 640 Ft/kg

Fém konténerek: 5000 Ft+ÁFA/db

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Ganz Bizottság elnöke

4.)Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **6 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat képviselő – testületének  
144/2018. (VII. 25.) sz. Kt. határozata  
a Család-és Gyermekjóléti Szolgálat kérelméről**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Család-és Gyermekjóléti Szolgálat részére 445.770 Ft támogatást nyújt az Erzsébet Tábor második turnusának lebonyolításához, azzal a feltétellel, hogy ezt az összeget legkésőbb szeptember hónapban visszautalja az Alapítvány az Önkormányzat részére.

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a jegyzőt, hogy a kérelmezőt a határozat megküldésével értesítse a döntésről és a megítélt összeg kifizetése iránt intézkedjen.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Címzett • Vajszló Nagyközség Önkormányzata  
Horváth István Polgármester Úr  
Postacím • 7838 Vajszló, Széchenyi u. 13.  
Ügyintéző • Farkas Hajnalka, Magda József  
Iktatószám • S-00028-00440/2018.  
Dátum • 2018.08.17.  
Tárgy • **Gördülő Fejlesztési Terv**

Vajszló Nagyközség Önkormányzati Hivatal 7838 Vajszló, Széchenyi u. 13.	
Érkezett:	2018 AUG 21
001 / 2390-1 / 2018	
Melléklet:	3 Ekecsé: J. K. N.

Tisztelt Polgármester Úr!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv. (a továbbiakban: Vksztv.) 11. §-a a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében a víziközmű-szolgáltatási ágazatonkénti bontásban, víziközmű-rendszerenként, 15 éves időtávlatra gördülő fejlesztési terv (a továbbiakban: GFT) készítését írja elő, amelyet minden év szeptember 30-ig kell benyújtania az ellátásért felelős Önkormányzatnak és a víziközmű szolgáltatónak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal-hoz (a továbbiakban Hivatal), jóváhagyásra.

Az Önök illetékességi területén üzemeltetett víziközmű rendszer adatai:

Megnevezés: **Vajszló vízműrendszer**  
Érintett települések: **Vajszló**

A 2018-ben benyújtandó GFT elkészítését és az engedélyeztetés lebonyolítását a BARANYA-VÍZ Zrt. átvállalja, figyelembe véve a vonatkozó jogszabályok módosulásait és a MEKH legújabb ajánlásait, valamint az üzemeltetési tapasztalatainkat, kötelezettségeket.

A GFT két részből, felújítási és pótlási tervből, valamint beruházási tervből áll, melynek részeként jelen levelünkhöz mellékeljük az összefoglaló táblázatokat és igény esetén a részletesebb szöveges műszaki kiegészítését. Amennyiben egyetértenek az általunk javasolt feladatok megvalósításával, vagy az ajánlottakon kívül más igényük is lenne, kérjük jelezzék **2018. szeptember 20-ig**, hogy a módosításokat időben elvégezhessük.

A **GFT Beruházási tervrésze** elkészítésének, jóváhagyásának költségeit az ellátásért felelős Önkormányzatok viselik, amely költség befizetéséről szóló bizonylatot a beadandó dokumentációhoz mellékként csatolni kell. Mivel a díjakat **víziközmű ágazatonként és rendszerenként** (külön ivóvíz és külön szennyvíz) kell befizetni, ezért a befizetéseket az ellátásért felelős önkormányzatok képviselőjén keresztül kell intézni, aki az Önök esetében **Vajszló Nagyközség Önkormányzata**.

Az 1/2014. (III.4.) MEKH rendelet alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 10 000 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat a kérelem benyújtását megelőzően kell befizetni a Hivatal Magyar



Államkincstárnál vezetett **10032000-01714373-00000000** számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára. A befizetés jogcíme, megjegyzés rovatba írandó: **igazgatási szolgáltatási díj E18b.**

(A GFT felújítási és pótlási tervrész jóváhagyásának költségeit a viziközmű szolgáltató fizeti meg a Hivatal részére.)

Az idei évtől bevezetett változás, hogy a 2018. január 1-től hatályos 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 19. pont 41. és 42. sorai értelmében a Hivatal minden gördülő fejlesztési terv esetében megkeresi a Területi vízügyi hatóságot és a Területi vízvédelmi hatóságot (Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalás kérése céljából, amelynek díja az említett rendelet 2. mellékletének 15. pontja szerint 36.600 Ft, a teljes GFT-re vonatkozóan. Ezen díj megfizetése tekintetében a későbbiekben egyeztetni kívánunk az érintett ellátásért felelőssel, illetve az ellátásért felelősök képviselőjével.

Kérjük a T. Képviselő Testületet, hogy a törvényi előírásoknak, ill. a MEKH ajánlások alapján elkészített GFT-t az eddigi gyakorlatnak megfelelően képviselőtestületi határozatban hagyja jóvá, és küldje meg részünkre!

Kérjük, levelünk megválaszolása és a kért dokumentumok megküldése során vegyék figyelembe, hogy 2018. október 1. napjáig a GFT-t a szükséges mellékleteivel együtt és meghatározott formátumokban a MEKH-nek jóváhagyásra be kell nyújtanunk elektronikus úton, a Hivatali kapun keresztül.

Összefoglalva tehát az alábbi dokumentumok megküldését várjuk Önöktől **2018. szeptember 20.-ig 1-1 eredeti példányban, a Szigetvári Üzemigazgatóságra (7900 Szigetvár, Gyár u. 1.):**

- A MEKH felé az ellátásért felelős önkormányzatok képviselője által befizetett igazgatási szolgáltatási díjról szóló igazolást (10 000,- azaz tízezer forint).
- Képviselő testületi határozat a GFT elfogadásáról. *(minta mellékelve)*

Amennyiben a témával kapcsolatban bármilyen kérdésük merülne fel, műszaki munkatársaink rendelkezésükre állnak (tel.: 73/311-111).

Tisztelettel:

Kele János  
üzemigazgató sk.

**Melléletek:** 1 pld. GFT (összefoglaló táblázatok)  
1 pld. testületi határozat minta



### Testületi határozat minták:

...../2018..... számú képviselő testületi határozat

Vajszló Nagyközség Önkormányzata a 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 11. §-a alapján a víziközmű-szolgáltató és az ellátásért felelős kötelezettségébe tartozó, a BARANYA-VÍZ Zrt. által 15 éves időtartamra (2019-2033-ig) készített, a lenti azonosítókkal rendelkező Gördülő Fejlesztési Tervet - felújítási és pótlási, valamint a beruházási tervrészt is - elfogadja és jóváhagyja.

Víziközmű-rendszer MEKH azonosítója: 11-28538-1-001-00-07

Víziközmű-rendszer szolgáltatói azonosítója: IV.71. Vajszló vízműrendszer













**VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**2018.szeptember 19.napján tartandó nyilvános ülésének**  
**3.napirendi pontjához**

Tárgy: *Szövétnek IV. – Humán szolgáltatások fejlesztése az Ős-Dráva Program területén, Vajszló központtal” című pályázathoz kapcsolódó feladatok megbeszélése (EFOP-1.5.3-16-2017-0007)*

Előterjesztő: *Dr.Kiss Mónika jegyző*

Előterjesztést készítette: *Dr.Kiss Mónika jegyző*

Az előterjesztés tárgyalása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 46. § (1) bekezdés alapján **nyilvános ülésen** történik.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az EFOP-1.5.3-16-2017-0007 azonosítószámú „Szövétnek IV. – Humán szolgáltatások fejlesztése az Ős-Dráva Program területén, Vajszló központtal” megnevezésű pályázat konzorcium keretében jött létre, Vajszló Nagyközség Önkormányzata, mint konzorciumvezető, a Vajszlói Aprófalva Óvoda Intézményfenntartó Társulás, Piskó, Hegyszentmárton, Kísszentmárton, Bogádmindszent, Zaláta község Önkormányzata, a Dél-Baranyáért Alapítvány, a Human Exchange Alapítvány és a Nyolc Boldogság Alapítvány, mint konzorciumi tagok között.

A projekt keretében történő beszerzések egy része közbeszerzési eljárás alá esik. Ahhoz, hogy Vajszló Nagyközség Önkormányzata, mint konzorciumvezető teljes jogkörrel járhatson el a projekt során lebonyolításra kerülő közbeszerzési eljárásokban a konzorciumi partnerek helyett és nevében, megállapodás megkötése szükséges.

A Konzorciumi Megállapodás közbeszerzési eljárások lebonyolítására szerződés tervezete jelen előterjesztés mellékletét képezi. Ennek alapján szükséges egy új közbeszerzési szabályzatnak és egy – a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések vonatkozásában – beszerzési szabályzat elfogadása, valamint a közbeszerzési eljárások keretében eljáró Bíráló Bizottsági tagok megválasztása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.

*Határozati javaslatok*

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**

**..../2018. (IX.19.) sz. Kt. határozata**

**Az EFOP-1.5.3-16-2017-0007 azonosítószámú „Szövétnek IV. – Humán szolgáltatások fejlesztése az Ős-Dráva Program területén, Vajszló központtal” című projekt konzorciumi partnerei között létrejövő megállapodás megkötésének jóváhagyása.**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az EFOP-1.5.3-16-2017-0007 azonosítószámú „Szövétnek IV. – Humán szolgáltatások fejlesztése az Ős-Dráva Program területén, Vajszló központtal” című projekt konzorciumi partnerei között létrejövő, közbeszerzési eljárások lebonyolítására vonatkozó a megállapodást az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi megállapodás aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**..../2018. (IX.19.) sz. Kt. határozata**  
**a Közbeszerzési Szabályzat elfogadásáról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbeszerzési Szabályzatot az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**..../2018. (IX.19.) sz. Kt. határozata**  
**a Közbeszerzési Szabályzat elfogadásáról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Beszerzési Szabályzatot az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**..../2018. (IX.19.) sz. Kt. határozata**

**az EFOP-1.5.3-16-2017-0007 azonosítószámú „Szövétnek IV. – Humán szolgáltatások fejlesztése az Ős-Dráva Program területén, Vajszló központtal” megnevezésű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárások tekintetében Bíráló Bizottsági tagok jóváhagyásáról.**

Vajszló Nagyközség Képviselő-testülete az EFOP-1.5.3-16-2017-0007 azonosítószámú „Szövétnek IV. – Humán szolgáltatások fejlesztése az Ős-Dráva Program területén, Vajszló központtal” megnevezésű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárások lebonyolítására 4 fős Bíráló Bizottságot hoz létre, a bizottságba az alábbi tagokat kéri fel és hagyja jóvá:

- Bóhl Attila felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó – jogi és közbeszerzési szakértő
- Dr. Kovács Miklós (Humán Exchange Alapítvány) a pályázattal és az közbeszerzéssel érintett szakterületen szakmai ismeretekkel és tapasztalatokkal rendelkező szakember
- Dr. Kiss Mónika, a Vajszló Közös Hivatal jegyzője, jogi szakértő
- Pesti Erika, (Dél-Baranyáért Alapítvány) pénzügyi tapasztalatokkal rendelkező szakember.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A határozathozatal az SZMSZ 32.§. és 33.§. (1) bekezdése szerint **egyszerű többséggel történik.**  
A határozathozatal az Mötv. 48. § (1) bekezdése és az SZMSZ 35.§. (1) bekezdés a) pontja alapján **nyílt szavazással történik.**

Vajszló, 2018. szeptember 14.

**Dr.Kiss Mónika**  
jegyző

## Konzorciumi megállapodás közbeszerzési eljárások lebonyolítására

Amely létrejött egyrészről

<b>Szervezet neve:</b>	Vajszló Nagyközség Önkormányzat
Postacím:	7838 Vajszló, Széchenyi u. 13.
Székhely:	7838 Vajszló, Széchenyi u. 13.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	724056
Adószám:	15724052-2-02
Aláírássra jogosult képviselője:	Horváth István

mint a konzorcium vezetője és mint a Támogatási szerződés Konzorciumvezetője (továbbiakban Konzorciumvezető)

másrészről:

<b>Szervezet neve:</b>	Vajszlói Aprófalva Óvoda Intézményfenntartó Társulás
Postacím:	7838 Vajszló, Széchenyi u.13.
Székhely:	7838 Vajszló, Széchenyi u.13.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	834588
Adószám:	15834584-1-02
Aláírássra jogosult képviselője:	Horváth István

<b>Szervezet neve:</b>	Piskó Községi Önkormányzat
Postacím:	7838 Piskó, Kossuth L. u. 32.
Székhely:	7838 Piskó, Kossuth L. u. 32.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	334055
Adószám:	15334053-1-02
Aláírássra jogosult képviselője:	Orsós Margit

<b>Szervezet neve:</b>	HEGYSZENTMÁRTON KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
Postacím:	7837 Hegyszentmárton, Kolozsvár utca 18.
Székhely:	7837 Hegyszentmárton, Kolozsvár utca 18.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	334318
Adószám:	15334314-1-02
Aláírássra jogosult képviselője:	Jakab Gézáne

<b>Szervezet neve:</b>	Kisszentmárton Község Önkormányzata
Postacím:	7841 Kisszentmárton, Kossuth Lajos u. 47.
Székhely:	7841 Kisszentmárton, Kossuth Lajos u. 47.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	334022
Adószám:	15334022-1-02
Aláíráásra jogosult képviselője:	Bogdán Gábor polgármester

<b>Szervezet neve:</b>	BOGÁDMINDSZENT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
Postacím:	7836 Bogádmindszent, Kossuth utca 18.
Székhely:	7836 Bogádmindszent, Kossuth utca 18.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	331098
Adószám:	15331098-1-02
Aláíráásra jogosult képviselője:	Vas Csaba

<b>Szervezet neve:</b>	ZALÁTA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
Postacím:	7839 Zaláta, Rákóczi utca 33.
Székhely:	7839 Zaláta, Rákóczi utca 33.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	334088
Adószám:	15334084-1-02
Aláíráásra jogosult képviselője:	Hekler Tibor

<b>Szervezet neve:</b>	Dél-Baranyáért Alapítvány
Postacím:	7843 Kémes, Kossuth Lajos u. 8.
Székhely:	7843 Kémes, Kossuth Lajos u. 8.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	02-01-0001741
Adószám:	18273445-2-02
Aláíráásra jogosult képviselője:	Pohl Marietta

<b>Szervezet neve:</b>	Human Exchange Emberi Erőforrás Fejlesztő és Tanácsadó Alapítvány
Postacím:	7621 Pécs, Jókai u. 13.
Székhely:	7621 Pécs, Jókai u. 13.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	14-01-0002006
Adószám:	18768594-1-02

Aláírásra jogosult képviselője:	Dózsa Zsófia
---------------------------------	--------------

<b>Szervezet neve:</b>	Nyolc Boldogság Alapítvány
Postacím:	7629 Pécs, Apafi u.99-101
Székhely:	7629 Pécs, Apafi u.99-101
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	02-01-000056
Adószám:	18301485-2-02
Aláírásra jogosult képviselője:	Bencze Róbert

mint a Támogatási Szerződés alapján a támogatás közvetlen igénybevételére jogosult partner, azaz Támogatásban részesülő partner ( továbbiakban: Konzorciumi tag) között, alulírott napon és helyen, az alábbiak szerint:

#### Preambulum

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) alanyi hatálya alá tartozó (ajánlatkérőnek minősülő) szervezetek dönthetnek úgy, hogy jellemzősen célszerűségi, gazdasági megfontolásból más, ugyancsak ajánlatkérőnek minősülő, hasonló beszerzési igényű szervezetekkel együtt kívánnak közbeszerzési eljárást lefolytatni, azaz lehetősége van több ajánlatkérőnek közösen közbeszerzési eljárás megindítására és lefolytatására.

„Kbt. 29.§. (1) Az ajánlatkérő más ajánlatkérőt is meghatalmazhat azzal, hogy a nevében közbeszerzési eljárást folytasson le. Ez azonban nem eredményezheti a meghatalmazást adó ajánlatkérőre e törvény alapján alkalmazandó szabályok megkerülését.

(2) Több ajánlatkérő közösen is megvalósíthat egy közbeszerzést olyan módon, hogy egy maguk közül kiválasztott ajánlatkérőt meghatalmaznak a közbeszerzési eljárás lefolytatásával.

(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti esetben, ha a közbeszerzési eljárás lebonyolítására teljes egészében minden érintett ajánlatkérő nevében, közösen kerül sor, akkor az ajánlatkérők együttesen felelősek e törvény szerinti kötelezettségeik teljesítéséért. Ha a közbeszerzési eljárás lebonyolítására nem teljes egészében minden érintett ajánlatkérő nevében kerül sor, akkor az ajánlatkérők a közbeszerzési eljárásnak csak a közösen végzett részei tekintetében tartoznak együttes felelősséggel. Minden ajánlatkérő kizárólagosan felelős e törvény szerinti kötelezettségei teljesítéséért a közbeszerzési eljárás azon részei tekintetében, amelyeket a saját nevében végez”.

Mindezekre tekintettel alulírottak, mint a Kbt. szerint Ajánlatkérőknek minősülő szervezetek, jelen megállapodással közbeszerzési együttműködési megállapodást kötnek az alábbi tartalommal:

- 1.) Felek egybehangzóan rögzítik, hogy közöttük az EFOP-1.5.3-16-2017-0007 azonosítószámú „Szövetnek IV. – Humán szolgáltatások fejlesztése az Ős-Dráva Program területén, Vajszló központtal” megnevezésű pályázat keretében a 2017. március 29. napján aláírt szerződéssel Konzorciumi megállapodás jött létre. Összhangban a konzorciumi megállapodással és a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának

rendjéről szóló 272/2014.(XI.5.) Korm. rendelet 140.§.(1) a.) pontjának – miszerint, ha a projekt kedvezményezettje konzorcium, a mérföldkövek teljesítésének kötelezettsége a projekt egészét tekintve értelmezendő – konzorciumokra vonatkozó speciális szabályaival, felek a projekt keretében történő közbeszerzési eljárások, illetve beszerzési eljárások tekintetében az alábbi kikötéseket teszik.

- 2.) A Konzorcium tagjai megbízzák a Konzorciumvezetőt, hogy meghatalmazottként helyettük és nevükben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásainak, és Vajszló Nagyközség közbeszerzési szabályzata alapján teljes jogkörrel járjon el a projekt során lebonyolításra kerülő közbeszerzési eljárások során, helyettük és nevükben nyilatkozatot tegyen.
- 3.) Jelen konzorcium nevében a Konzorciumvezető által a közbeszerzési eljárásokban tett nyilatkozatok a konzorcium tagjait jogosítják, illetve kötelezik. Az eljárások ellenőrzésében részt vevő szervezeteknek, a Közbeszerzési Hatóságnak, az ajánlattevőknek a konzorciummal, illetve annak tagjaival történő kapcsolattartása a Konzorciumvezetőn, illetve az általa az eljárásokban kapcsolattartóként megjelölt személyen keresztül történik.
- 4.) Konzorciumvezető vállalja, hogy a projekt keretében megvalósítandó egyeztetésekről minden alkalommal tájékoztatja a Konzorcium tagjait, továbbá folyamatosan tájékoztatja őket a projekt és a közbeszerzési eljárások állásáról, előrehaladásáról, az esetlegesen felmerült kérdésekről, problémákról.
- 5.) A Konzorcium tagjai a lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárások eredményeképpen megkötött szerződésekben félként (Megrendelőként, Megbízóként) szerepelni fognak, összhangban a 242/2014.(XI.5.) Korm. rendelet 140.§.(5) bekezdésében foglaltakkal („*Beruházás esetén – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – annak a tagnak kell aktiválnia a bekerülési érték részét képező költséget, amely tag nevére a bizonylatot kiállították. Közös beszerzés esetén a szállítónak az egyes tagokat érintő részokról külön tagonkénti bizonylatot kell kiállítania.*”).  
A közös beszerzési eljárásokat a Felek, mint Ajánlatkérők együttesen, a Kbt. rendelkezései szerint lefolytatott közbeszerzés keretében bonyolítják le akként, hogy az adott Konzorciumi tagok az eredményes közbeszerzési eljárás során kötött szerződéseket külön-külön kötik meg.
- 6.) A közös közbeszerzést a Felek Vajszló Nagyközség Önkormányzatának közbeszerzési szabályzata alapján bonyolítják le. Konzorciumvezető vállalja, hogy a projekt megvalósítása során kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásoknál a felállításra kerülő Bíráló Bizottságba egy fő helyet biztosít a közbeszerzéssel közvetlenül érintett szervezet által kijelölt képviselőnek.  
A közbeszerzési eljárás során hozott döntések előkészítésében, a Bíráló Bizottsági üléseken a Felek – legkésőbb a jelen szerződés aláírásának napját követő 5 napon belül – megjelölt képviselői, mint szakmai előkészítők, konzultációs jelleggel, képviseleti joggal részt vehetnek, a Bíráló Bizottság működését szakmai észrevételeikkel segíthetik. A szakmai előkészítők a Bíráló Bizottságban szavazati joggal nem rendelkeznek. Felek felhatalmazzák a Bizottságot a közbeszerzés során hozott valamennyi döntés előkészítésére, az ajánlatok nevükben való elbírálását is beleértve.
- 7.) Felek kötelezik magukat arra, hogy jóhiszeműen, a tőlük elvárható mértékben együttműködnek egymással az eljárások lebonyolításában, a szerződéskötésekben, és a lehető legteljesebb mértékben segítik a Konzorciumvezetőt az eljárásokkal kapcsolatos feladatokban. A közbeszerzési eljárásokhoz

szükséges adatszolgáltatásra a Konzorciumvezető felhívása szerinti módon és időben a Felek kötelezik magukat.

- 8.) A Felek megállapodnak abban, hogy a közös közbeszerzési eljárások kötelező hirdetményeinek közzétételével kapcsolatos költségeket és az eljárásba kötelezően bevonandó felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó megbízási díját Vajszló Nagyközség Önkormányzata viseli.
- 9.) A Konzorcium tagjai jelen megállapodásban rögzítik, hogy a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések során is együttműködnek, de ezeket a beszerzéseket az érintett szervezetek önállóan, saját beszerzési szabályzatuk vagy rendjük szerint végzik, az eljárásokat a szabályzatuknak és a projekt előírásainak megfelelően, jogszerűen lebonyolítják, dokumentálják és nyilvántartják.
- 10.) A Konzorcium tagjai kijelentik, hogy a Konzorciumvezető Közbeszerzési szabályzatát ismerik, az abban foglaltakat tudomásul veszik, valamint saját beszerzési szabályzattal vagy beszerzési eljárási rendjüket meghatározó egyéb dokumentummal rendelkeznek.
- 11.) A konzorcium nem jogi személy.
- 12.) A konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése a Konzorciumvezető kötelezettsége. Az ennek elmulasztásából származó károkért a Támogató irányában a Konzorciumvezető tartozik felelősséggel.
- 13.) A konzorcium vezetője, a Támogató tájékoztatását követően, annak előzetes hozzájárulásával jogosult, illetve köteles a konzorciumból kizárni azt a tagot, akinek tevékenysége, működése a projekt megvalósítását akár pénzügyi, akár szakmai szempontból veszélyezteti.
- 14.) Jelen konzorciumi megállapodás érvényben és hatályban van addig, amíg az érvényes és hatályos Támogatási szerződésben foglaltak megvalósításával összefüggő utolsó közbeszerzési eljárás eredményesen le nem bonyolódik.
- 15.) A Felek a jelen megállapodást közös akarattal bármikor megszüntethetik. Felek megállapodnak abban, hogy felmondási jogukat akként korlátozzák, miszerint jelen megállapodást kizárólag a másik fél súlyos szerződésszegése esetén mondhatják fel. A felek a rendes, indokolás nélküli felmondási jogukat kizárják.

Felek a jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és saját kezűleg írták alá. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a hatályos jogszabályi rendelkezések, továbbá a 2017. március 29. napján aláírt Konzorciumi Megállapodás tartalma az irányadó.

Vajszló, 2018. ....

Konzorcium vezetője

konzorciumi tag

konzorciumi tag

.....  
Horváth István

.....  
Orsós Margit

.....  
Bogdán Gábor

Vajszló Nagyközség  
Önkormányzat

Piskó Községi Önkormányzat

Kisszentmárton Község  
Önkormányzata

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

konzorciumi tag

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

konzorciumi tag

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

.....  
Jakab Gézáné

HEGYSZENTMÁRTON KÖZSÉG  
ÖNKORMÁNYZATA

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

konzorciumi tag

.....  
Vas Csaba

BOGÁDMINDSZENT KÖZSÉG  
ÖNKORMÁNYZATA

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

konzorciumi tag

konzorciumi tag

.....  
Hekler Tibor

ZALÁTA KÖZSÉG  
ÖNKORMÁNYZATA

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

.....  
Bencze Róbert

Nyolc Boldogság Alapítvány

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

.....  
Horváth István

Vajszlói Aprófalva Óvoda  
Intézményfenntartó Társulás

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

konzorciumi tag

konzorciumi tag

.....  
Dózsa Zsófia

Human Exchange Emberi Erőforrás Fejlesztő  
és Tanácsadó Alapítvány

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

.....  
Pohl Marietta

Dél-Baranyaért Alapítvány

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat**  
**BESZERZÉSEK LEBONYOLÍTÁSÁNAK SZABÁLYZATA**  
(TERVEZET)

A Vajszló Nagyközség Önkormányzat a közpénzek ésszerű felhasználása átláthatóságának és a széles körű nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése érdekében az önkormányzat, mint megrendelő közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseinek lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendet az alábbiak szerint szabályozza.

**1.**

**A Szabályzat célja**

A szabályzat célja, hogy rögzítse a megrendelő- közbeszerzési értékhatár alatti beszerzései előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek felelősségi körét és a beszerzési eljárás dokumentálási rendjét, összhangban a vonatkozó jogszabályokkal.

**2.**

**A Szabályzat hatálya**

- (1) A szabályzat hatálya kiterjed a Vajszló Nagyközség Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) valamennyi - a (2) pontban meghatározott - beszerzésére.
- (2) A szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzésekre, építési beruházásra, valamint szolgáltatás megrendelésére, (továbbiakban: beszerzés) amelyek vonatkozásában az Alapítvány a megrendelő vagy ajánlatkérő.
- (3) A szabályzat hatálya nem terjed ki azokra a beszerzésre, amely:
- a) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá tartozik,
  - b) ahol a beszerzés becsült értéke a nettó 300.000 Ft-ot nem haladja meg,
  - c) olyan felújítási, javítási, karbantartási célú beszerzésre irányul, mely rendkívüli helyzet előállása miatt vált szükségessé és azonnali intézkedést igényel.
- (4) A (3) bekezdés a) szerinti esetben közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, a (3) bekezdés b.) pont szerinti beszerzés a vonatkozó jogszabályokban, valamint az Önkormányzat belső szabályzataiban meghatározottak szerint – közbeszerzési és beszerzési eljárás nélkül - történik, a (3) bekezdés c.) pont szerinti esetben pedig a polgármester – a jogszabályok figyelembevételével - dönt a beszerzés módjáról és eljárásrendjéről.
- (5) A szabályzat hatálya kiterjed az beszerzések során az Alapítvány nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyekre és szervezetekre.
- (4) A beszerzések tárgya lehet:
- a) árubeszerzés,
  - b) építési beruházás,
  - c) szolgáltatás megrendelése.
- (5) Értelmező rendelkezés:
- a) **Árubeszerzés:** Az olyan visszerthes szerződés, amelynek tárgya forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, illetőleg hasznosítására vonatkozó

- jognak – vételi joggal vagy anélkül történő – megszerzése a megrendelő részéről Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és üzembe helyezést is.
- b) **Építési beruházás:** Az olyan visszterhes szerződés, amelynek tárgya az építési tevékenységgel, valamint annak tervezésével összefüggő munka megrendelése a megrendelő részéről.
  - c) **Szolgáltatás megrendelése:** Azt olyan - árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő - visszterhes szerződés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése a megrendelő részéről.
  - d) Ha a szerződés több - egymással szükségszerűen összefüggő - beszerzési tárgyat foglal magában, a meghatározó értékű beszerzési tárgya szerint kell a szerződést minősíteni.
  - e) **Becsült érték:** a beszerzési eljárás megkezdésekor általában kínált illetve kért, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás.
  - f) **Beszerzés:** mindazon műszaki-szakmai és gazdasági feladatok, folyamatok összessége - kezdve az igény meghatározásától, a piackutatástól, a pályáztatástól az anyagi javak és szolgáltatások mennyiségi és minőségi átvételéig -, melyek a folyamatos és zavartalan működéshez szükséges anyag- és eszközellátást illetve szolgáltatások biztosítását jelenti.
  - g) **Beszerzési eljárás:** az Önkormányzatnál felmerülő beszerzési igény kielégítése céljából jelen szabályzat szerint lefolytatott eljárás.
  - h) **Beszerzési eljárásba bevont személy illetve szervezet:** a beszerzési eljárásba bevont olyan külső személy vagy szervezet (pl.: szakértő, tanácsadó), aki illetve amely az Önkormányzat érdekében fejt ki tevékenységet.
  - i) **Beszerzési igény:** a beszerzés megvalósítására irányuló igény, amelyre a fizetés esedékességekor az igazolt pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.
  - j) **Rendkívüli helyzet:** az Önkormányzat működését, a szolgáltatás biztonságát veszélyeztető, illetve emberre vonatkozó veszéllyel vagy ártalommal fenyegető olyan váratlan esemény, amely következményeinek felszámolása halasztást nem tűr.

### **Az eljárásban részt vevő személyek**

#### **Megrendelő**

**3.**

A beszerzési eljárásban az eljárások indítása Kuratórium elnökének feladata és hatásköre.

#### **Ajánlattevő**

**4.**

Ajánlattevő az a természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, akinek ajánlatkérő a felhívást közvetlenül megküldi, továbbá, aki az Önkormányzat hirdetményében vagy honlapján közzétett ajánlati felhívás alapján ajánlatot nyújt be.

#### **Összeférhetlenség**

**5.**

(1) Összeférhetetlen és nem vehet részt a beszerzés előkészítésében és lebonyolításában az árajánlatot kérő nevében olyan személy illetve szervezet, aki illetve amely feladatának elfogulatlan és tárgyilagos végrehajtására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

(2) Összeférhetetlen és nem vehet részt a beszerzési eljárásban árajánlatot tevőként, alvállalkozóként vagy a beszerzési eljárásba bevont személyként illetve szervezetként az a személy

illetve szervezet, akinek illetve amelynek közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

(3) A beszerzési eljárás előkészítése során vagy a beszerzési eljárás más szakaszában az Árajánlatot kérő nevében nem járhat el, illetőleg az eljárásba nem vonható be a beszerzés tárgyával kapcsolatos gazdasági tevékenységet végző gazdálkodó szervezet (a továbbiakban: érdekelt gazdálkodó szervezet), illetőleg az olyan személy vagy szervezet, aki illetve amely

- a) az érdekelt gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll,
- b) az érdekelt gazdálkodó szervezet vezető-tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja,
- c) az érdekelt gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel rendelkezik,
- d) az a)-c) pont szerinti személy hozzátartozója.

4) A beszerzési eljárásban résztvevő a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot köteles haladéktalanul bejelenteni a Kuratórium elnökének.

5) Összeférhetlenségi ügyben vita esetén a Képviselő-testület dönt.

### **A beszerzési eljárás**

#### **6.**

(1) A beszerzési eljárás tárgyalásos, kivéve, ha az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban arról rendelkezik, hogy az ajánlatokat tárgyalás nélkül bírálja el.

(2) A beszerzési eljárás az ajánlatkéréssel (az ajánlati felhívás) legalább 3 ajánlattevő részére történő közvetlen megküldésével, és a honlapon történő közzététellel indul.

(3) A megrendelő dönthet úgy, hogy a beszerzési eljárást csak a honlapon történő közzététellel indítja meg, de ebben az esetben minimum 10 munkanapot kell biztosítani az ajánlattételre.

(4) Az ajánlattevők kiválasztása a kuratórium elnökének feladata.

(5) A beszerzési eljárás során valamennyi ajánlattevő számára – az egyenlő esély biztosítása érdekében – az ajánlat megtételéhez szükséges valamennyi információt a megrendelő köteles a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett megadni. Ennek a módját nem kell részletezni.

### **Az ajánlatkérés**

#### **7.**

(1) Az ajánlattételi határidőt úgy kell megállapítani, hogy az ajánlattevők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, de minimum 3 és maximum 20 munkanap lehet.

(2) Az ajánlati felhívás tartalmát úgy kell meghatározni, hogy annak alapján az ajánlattevők megfelelő ajánlatot tehessenek és a szabályszerűen, időben benyújtott ajánlatok összehasonlíthatók legyenek.

#### **8.**

Az ajánlati felhívásnak legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) beszerző szerv megnevezését, székhelyét,
- b) e szabályzatra való hivatkozást,

- c) eljárás menetének meghatározását (különösen: tárgyalásos, vagy tárgyalás nélküli, valamint azt az előírást, hogy az ajánlattevő köteles kifejezett nyilatkozatot benyújtani, amelyben elfogadja az ajánlati felhívás feltételeit,
- d) a beszerzés tárgyának pontos meghatározását, főbb adatait, mennyiségét,
- e) a teljesítés helyét, határidejét, feltételeit az ellenszolgáltatással kapcsolatos kikötéseket, feltételeket,
- f) részajánlatra vonatkozó rendelkezést,
- g) ajánlatkérő biztosít-e hiánypótlást,
- h) az ajánlat benyújtásának helyét, módját, határidejét (óra, perc pontossággal), a példányszámát és a szükséges mellékleteket, valamint azt a rendelkezést, hogy az ajánlatoknak a benyújtásra nyitva álló határidőben be kell érkezniük, azaz nem elegendő az ajánlatok postára adása,
- i) eredményhirdetés esetén annak helyét, határidejét, a bontáson jelenlévők körét,
- j) jogfenntartást a beszerzési eljárás – indokolás nélküli – eredménytelenné nyilvánítására.

## 9.

Az Önkormányzat az ajánlati felhívásban, illetve a dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás alapján bírálja el.

### Ajánlati felhívás módosítása, visszavonása

## 10.

- (1) Az Önkormányzat az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja az ajánlati felhívásban, illetve a dokumentációban meghatározott feltételeket. A módosított feltételekről az ajánlattételi határidő lejártáig új ajánlati felhívást kell egyidejűleg valamennyi ajánlattevőnek küldeni, és ezzel egyidejűleg közzétenni a honlapon, amelyben új ajánlattételi határidőt kell megállapítani.
- (2) Az Önkormányzat az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja az ajánlati felhívást, melyről valamennyi ajánlattevőt haladéktalanul értesítenie kell, továbbá ezzel egyidejűleg a visszavonásra vonatkozó értesítést a honlapon is közzé kell tennie.
- (3) Amennyiben az eljárás során tárgyalásra nem kerül sor, úgy az ajánlati kööttség az ajánlattételi határidő lejártakor áll be.
- (4) Az ajánlati kööttség beálltával az ajánlat nem módosítható.

### Az ajánlatok benyújtása és nyilvántartásba vétele

## 11.

- (1) Az ajánlattevő részére - amennyiben ajánlatát személyesen nyújtja be - az ajánlat átvételéről elismervényt kell adni. Az átvételi elismervénynek tartalmaznia kell az átvétel időpontját, az átvető nevét és kézjegyet.
- (2) Az ajánlatot a benyújtását követő nap 10 óráig le kell adni iktatásra, és azt soron kívüli iktatni kell.
- (3) Amennyiben az ajánlattételi felhívás szerint az ajánlatokat zárt borítékban kell benyújtani, melyen fel kell tüntetni az ajánlat tárgyát, a beérkezett ajánlatokat tartalmazó borítékon fel kell tüntetni a beérkezés időpontját.

- (4) Az ajánlatok felbontása előtt meg kell állapítani, hogy hány ajánlat érkezett, az ajánlatok érkezési idejét, valamint, hogy a beérkezett ajánlatokat tartalmazó borítékok, illetve azok lezárása sértetlen-e?
- (5) Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában kell megkezdeni. A bontás mindaddig tart, amíg a határidő lejártának időpontjáig benyújtott összes ajánlat felbontásra nem kerül.
- (6) Az ajánlatokat a beérkezés sorrendjében kell felbontani és felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét, (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a számszerűsíthető adatokat, amelyek a bírálati szempontok alapján értékelésre kerülnek.
- (7) Az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet az ajánlattevőnek 5 munkanapon belül meg kell küldeni.

### **A hiánypótlás**

#### **12.**

- (1) A hiánypótlás lehetőségét ajánlatkérő az ajánlati felhívásban biztosíthatja vagy kizárhatja. Ha az ajánlatkérő nem zárja ki a hiánypótlást, és ennek körébe eső hiányt állapít meg, a hiánypótlási felhívásban pontosan megjelölt hiányokról, a hiánypótlási határidőről egyidejűleg, írásban vagy telefonon, elektronikus úton köteles tájékoztatni az összes ajánlattevőt.
- (2) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett-e. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlatok módosítását.

### **Az ajánlatok értékelése, tárgyalás**

#### **13.**

- (1) Az ajánlatok értékelését a kuratórium elnöke által felkért vagy kijelölt 3 tagú értékelő munkacsoportot végzi. Az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyeknek/szervezeteknek együttesen rendelkezniük kell a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel.
- (2) Az értékelő munkacsoportot akkor határozatképes, ha az ülésen valamennyi tagja jelen van.
- (3) Az ajánlatok elbírálása során az értékelő bizottság az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok szerint bírálja el az ajánlatot. Az ajánlatkérő köteles megvizsgálni az ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére vonatkozó pénzügyi, gazdasági, műszaki és szakmai alkalmasságát.
- (4) Az értékelő munkacsoport egyszerű szótöbbséggel határoz.
- (5) Az értékelő munkacsoport az ajánlatok értékeléséről jegyzőkönyvet készít.
- (6) Különleges szakértelmet igénylő beszerzések esetén az értékelő munkacsoport szakértői véleményt kérhet vagy tanácskozási joggal szakértőt hívhat meg ülésére.
- (7) Az ajánlatokat az értékelő munkacsoport javaslata alapján, a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb az ajánlattételi határidőt követő harminc munkanapon belül a döntésre jogosult Képviselő-testületnek el kell bírálnia.

(8) Érvénytelen az ajánlat, ha:

- a) azt az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejárta után nyújtották be;
- b) az ajánlattevőt az eljárásból kizárták, vagy nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek;
- c) amennyiben a felhívásban foglalt formai és tartalmi követelményeknek nem felel meg;
- d) amennyiben az ajánlati kötöttség beálltát követően módosítja az ajánlattevő;
- e) amennyiben a hiánypótlás során módosítja az ajánlattevő az ajánlatát,
- f) amennyiben az ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenszolgáltatás mértéke eléri a Kbt. szerinti közbeszerzési értékhatárt,
- g) amennyiben a 5. (1) bekezdésében meghatározott összeférhetetlenségi ok áll fenn ajánlattevővel szemben.

(11) Eredménytelen az eljárás, ha:

- a) nem érkezett ajánlat,
- b) kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek,
- c) egyik ajánlattevő sem tett az ajánlattételi felhívásnak megfelelő ajánlatot,
- d) valamelyik ajánlattevőnek az eljárás tisztaságát, vagy a többi ajánlattevő érdekeit súlyosan sértő cselekménye miatt az ajánlatkérő az eljárás érvénytelenítéséről dönt.

(12) Az ajánlatok elbírálása tárgyában hozott döntést, a döntést követő 5 munkanapon belül ki kell hirdetni az ajánlattevők egyidejű értesítése mellett.

#### 14.

(1) A beérkezett ajánlatok szakmai előkészítésének és a beszerzési eljárás teljes körű adminisztrációjának megszervezése a kuratórium elnökének feladata.

(2) A beszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára az Alapítvány Kuratóriuma jogosult.

(3) Amennyiben csak egy ajánlat érkezik a döntéshozatalra jogosult dönthet az eljárás eredménytelenségéről.

(4) Az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőkkel – amennyiben a tárgyalást az ajánlati felhívásban nem zárta ki az ajánlatkérő – tárgyal a beszerzési eljárás bírálati szempontja szerinti tartalmi elemek vonatkozásában.

#### Tájékoztatás az eljárás eredményéről

#### 15.

A beszerzési eljárás eredményéről az ajánlatkérő az ajánlattevőket a lezáró döntését követően 8 napon belül írásban tájékoztatja.

#### Szerződéskötés

#### 16.

(1) A megkötendő szerződésnek tartalmaznia kell a beszerzési eljárást lezáró döntés iktatószámát, valamint azt a kitétel, hogy az ajánlati felhívás, a dokumentáció és a nyertes ajánlat a szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

- (2) A felek csak akkor módosíthatják a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha - a szerződéskötést követően – a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében - beállott körülmény miatt a szerződés módosítása indokolt, kivéve, ha a módosítás következtében a szerződés értéke elérné a Kbt. szerinti közbeszerzési értékhatárt.
- (3) A nyertes ajánlattevőnek legkésőbb a döntést követő 15 napon belül alá kell írni a szerződést.
- (4) Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződést a 16. § (3) pontban megjelölt időpontban nem írja alá, amennyiben ajánlatkérő ilyet kikötött, a második legkedvezőbb ajánlattevőt kell szerződéskötésre felkérni.

### **A beszerzési tevékenység irányításával, valamint a feladatok megszerzésével és megvalósításával kapcsolatos feladatok és hatáskörök**

#### **17.**

- (1) A megrendelő szervezési tevékenységének irányításáért a polgármester felelős.

Feladata különösen:

- felügyeli a beszerzések teljes folyamatát, rendszeresen ellenőrzi a beszerzési eljárásban bevont dolgozók és egyéb személyek tevékenységét,
- azonnal köteles kivizsgálni, minden beszerzést zavaró körülményt és minden olyan esetet, amely annak eredményét befolyásolhatja,
- jogkörében minden olyan intézkedést meg tesz, illetve köteles megtenni, amely a beszerzések lefolytatásának jogszerűségét és erkölcsi tisztaságát biztosítja,
- rendelkezik a beszerzésekkel kapcsolatos feladatok beosztására, és azt a dolgozók munkaköri leírásában rögzíti.

- (2) A megrendelő beszerzéseivel kapcsolatos teendők előkészítése és koordinálása az elnök által meghatározott körben az általa felkért vagy kijelölt szakember(ek) feladata:

Ezen belül feladata különösen:

- az ajánlatkérés, ajánlati felhívás előkészítése és intézkedés a közzétételéről,
- az adott beszerzésnél érvényesíteni kívánt pénzügyi, jogi követelmények meghatározása,
- a beszerzési dokumentumok elkészítésében közreműködő alkalmazottak, szakértőként megbízott személyek vagy gazdálkodó szervezetek kiválasztása, azokra javaslattevés,
- rendszeresen ellenőrzi a teljesítések szerződésszerűségét, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás, arányát és összhangját,
- gondoskodik a beszerzésekkel kapcsolatos adminisztrációs feladatok ellátásáról,
- azonnal tájékoztatja az elnököt, ha feladatkörébe tartozó munkák végzése során szabálytalanságot vagy a hivatal működési köre vonatkozásában célszerűtlenséget tapasztal és a jogkör gyakorlójánál intézkedés megtételét kezdeményezi.

- (3) A megrendelő a szerződések kötésére vonatkozó előírások (kötelezettségvállalás, ellenjegyzés stb.) betartásával köti meg a szerződést.

### **A beszerzések lebonyolításának ellenőrzése**

#### **18.**

- (1) A beszerzési eljárások belső ellenőrzési rendszerben történő ellenőrzése a mindenkori belső ellenőrzéssel megbízott belső ellenőrzést végző külső szervezet hatáskörébe tartozik.

- (2) Az ellenőrzés során különös gondot kell fordítani a szabályszerűsége, az elbírálás szempontjainak előkészítésére, és azok elbírálás során történő érvényesítésére.
- (3) Amennyiben a beszerzési eljárással kapcsolatban jogorvoslati eljárás indul, arról a polgármester köteles a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztatni.

### **Záró rendelkezések**

#### **19.**

- (1) Ez a szabályzat az elfogadását követő napon lép hatályba, rendelkezéseit az ezen időpontot követően indított eljárásokban kell alkalmazni.

Vajszló, 2018.szeptember 19.

**Horváth István**  
polgármester

#### **Záradék:**

Jelen szabályzatot a Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a .../2018. (IX.19.) számú határozatával jóváhagyta.

Vajszló, 2018.szeptember 19.

**Dr.Kiss Mónika**  
jegyző

# Vajszló Nagyközség Önkormányzat KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA (TERVEZET)

Vajszló Nagyközség Önkormányzat a közpénzek ésszerű felhasználása átláthatóságának és széles körű nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, továbbá a közbeszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása érdekében a Közbeszerzésekről szóló többször módosított 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) rendelkezéseit figyelembe véve az alábbi szabályzatot alkotja:

## I. A Szabályzat célja

A szabályzat célja, hogy meghatározza

- a) a közbeszerzési eljárás előkészítésének, lefolytatásának rendjét, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét,
- b) az Alapítvány nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, szervezetek felelősségi rendjét,
- c) a közbeszerzési eljárás dokumentálási rendjét.
- d) az eljárás során hozott döntésekért felelős személyt (személyeket).

E szabályzat hatálya alá tartozik Vajszló Nagyközség Önkormányzat (továbbiakban ajánlatkérő), valamennyi beszerzése, amennyiben azok értéke eléri vagy meghaladja a hatályos jogszabályokban meghatározott értékhatárokat.

## II. Fogalmak

*Ajánlatkérő:* a Kbt. 6. §-ában meghatározott szervezet, intézmény, amennyiben a beszerzési értékhatára eléri vagy meghaladja a törvényben meghatározott közösségi vagy nemzeti értékhatárokat és a beszerzést Vajszló Nagyközség Önkormányzat végzi.

*Kötelezettségvállaló:* a Vajszló Nagyközség Önkormányzat nevében eljáró polgármester.

*Közbeszerzési eljárás megindítására jogosult személy/ szervezet:* a polgármester.

A közbeszerzési eljárás előkészítésében, lebonyolításában olyan személyek vehetnek részt, akik a feladat ellátásához szükséges, megfelelő szakértelemmel rendelkeznek.

Az ajánlatkérőként eljáró, illetőleg az eljárásba bevont szervezet csak akkor felel meg ezen követelménynek, ha eleget tesz a Kbt. 27. § (3) bekezdésében megfogalmazott előírásoknak.

Jelen közbeszerzési szabályzat alkalmazása során, - figyelemmel a Kbt. 27. § (3) bekezdésében foglaltakra – megfelelő szakértelemnek minősül:

- közbeszerzési referensi végzettség
- közbeszerzési és pénzügyi szakértelemmel rendelkező felsőfokú végzettség és közigazgatási vagy jogi szakvizsga
- a beszerzés tárgyára vonatkozó piaci, üzemeltetési ismeretekkel és tapasztalatokkal rendelkező felsőfokú végzettség, és legalább 1 éves szakmai gyakorlat.

Egyéb, a közbeszerzési eljárásokban alkalmazandó fogalom- és értékmeghatározást úgy kell érteni és alkalmazni, ahogyan azt a Kbt. 3. §-ban az értelmező rendelkezések meghatározzák.

## III. A szabályzat hatálya alá tartozó beszerzések

A Szabályzat hatálya kiterjed az Önkormányzat minden olyan árubeszerzésére, építési beruházására, építési koncessziójára, szolgáltatás megrendelésére, szolgáltatási koncessziójára, amelyek értéke a

közbeszerzés megkezdésekor eléri, vagy meghaladja az éves költségvetési törvényben, vagy más hatályos jogszabályban meghatározott közbeszerzési értékhatárokat.

(1) Az árubeszerzés olyan visszterhes szerződés, amelynek tárgya forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, illetőleg hasznosítására vonatkozó jognak – vételi joggal vagy anélkül történő – megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és üzembe helyezést is.

(2) Az építési beruházás olyan visszterhes szerződés, amelynek tárgya a következő valamelyik munka megrendelése (és átvétele) az ajánlatkérő részéről:

- a) a Közbeszerzési törvény 1. mellékletében felsorolt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;
- b) építmény kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;
- c) az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelő építmény bármilyen eszközzel, illetőleg módon történő kivitelezése.

(3) A szolgáltatás-megrendelése – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő – olyan visszterhes szerződés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

(4) Az építési koncesszió olyan építési beruházás, amely alapján az ajánlatkérő ellenszolgáltatása az építmény hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, ahol a hasznosításhoz kapcsolódó kockázatokat teljes egészében vagy legalább jelentős részben a nyertes ajánlattevő viseli.

(5) A szolgáltatási koncesszió olyan szolgáltatás-megrendelés, amelynek alapján az ajánlatkérő a szolgáltatás nyújtásának jogát (hasznosítási jog) meghatározott időre átengedi, és ellenszolgáltatása a hasznosítási jog vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, ahol a hasznosításhoz kapcsolódó kockázatokat teljes egészében vagy legalább jelentős részben a nyertes ajánlattevő viseli.

Ha a szerződés több – egymással szükségszerűen összefüggő – közbeszerzési tárgyat foglal magába, a hatályos Kbt. egybeszámítási szabálya szerint kell a szerződést minősíteni.

Szolgáltatás megrendelésének minősül az a szerződés, amelynek a tárgya áru beszerzése és szolgáltatás megrendelése, ha a szolgáltatás értéke meghaladja az árubeszerzés értékét.

#### **IV. A beszerzési értékhatárok**

##### A közbeszerzés értékének meghatározása és értelmezése

A közbeszerzés értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért általában kért, vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a Kbt. 15-20. §-okban foglaltakra tekintettel megállapított – legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást kell érteni (a továbbiakban becsült érték).

A közbeszerzés megkezdésén a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény feladásának időpontját, a közvetlen részvételi felhívás megküldésének időpontját, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetében pedig az ajánlattételi felhívás megküldésének, ennek hiányában a tárgyalás megkezdésének időpontját kell érteni.

A beszerzési érték megállapításánál a hatályos Kbt. egybeszámítási szabálya szerint kell eljárni.

### A közbeszerzések értékhatára

A közbeszerzési értékhatárok

- az Európai Unió joga által meghatározott közbeszerzési értékhatárok (uniós értékhatárok)
- a költségvetési törvényben nemzeti értékhatárokként meghatározott közbeszerzési értékhatárok (nemzeti értékhatárok)

Az egyes beszerzési tárgyakra vonatkozó uniós értékhatárokat, valamint a nemzeti értékhatárokat a Közbeszerzési Hatóság a Közbeszerzési Értesítőben minden év elején közzéteszi.

A Kbt. előírásainak megkerülése céljából tilos a közbeszerzést részekre bontani.

### **V. Közbeszerzési eljárás fajtái (eljárásrendek)**

(1) Az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzésekre a Kbt. Második Részét, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzésekre a Kbt. Harmadik Részét alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha a Kbt. másként nem rendelkezik.

(2) Az Alapítvány a nemzeti eljárásrend hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárásokban

- a) a Kbt. 117. §-ban meghatározott esetben és módon, szabadon kialakított eljárást folytathat le, vagy
- b) a törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a Kbt. 113-116. §-ban foglalt eltérésekkel.

(3) A közbeszerzési eljárás során nem lehet áttérni egyik eljárási fajtáról a másikra.

(4) A közbeszerzési eljárás fajtái:

- a) nyílt
- b) meghívásos
- c) tárgyalásos eljárás
- d) versenypárbeszéd

A nyílt eljárás olyan, egy szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelyben minden érdekelt gazdasági szereplő ajánlatot tehet. A nyílt eljárás ajánlati felhívással indul. A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni.

A meghívásos eljárás olyan, két szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelynek első részvételi szakaszában az ajánlatkérő a részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt. Az eljárás második, ajánlattételi szakaszában csak az ajánlatkérő által alkalmasnak minősített és ajánlattételre felhívott részvételre jelentkezők tehetnek ajánlatot. Az eljárásban nem lehet tárgyalni.

A mindenkor hatályos Kbt.-ben meghatározott kis értékű beszerzések esetén közvetlen ajánlatkérési eljárás is alkalmazható, amelyben az Alapítvány, minimum három, a mikro-, kis-, és középvállalati kategóriába tartozó, a beszerzés szerinti feladatot ellátni képes vállalkozást kér fel ajánlat adásra. Az ilyen eljárások lehetnek tárgyalásosak, vagy tárgyalás nélküliek, attól függően, hogy a hatályos Kbt. hogyan intézkedik.

Tárgyalásos eljárás során az Önkormányzat, mint ajánlatkérő, az általa kiválasztott egy vagy több ajánlattevővel tárgyal a szerződés feltételeiről.

Versenypárbeszéd során az ajánlatkérő – a Kbt.-ben előírtak szerint – a kiválasztott részvételre jelentkezőkkel párbeszédet folytat a közbeszerzés tárgyának, a szerződés típusának és feltételeinek pontos meghatározása érdekében, majd ajánlatot kér.

## VI. A közbeszerzés tervezése

(1) Az Önkormányzat minden év március 31. napjáig (Kbt. 42. § (1) bek.) éves összesített közbeszerzési tervet köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzésekről.

A közbeszerzési tervet 5 évig meg kell őrizni. A közbeszerzési terv nyilvános.

A közbeszerzési tervet a Képviselő-testület hagyja jóvá.

A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell.

A közbeszerzési terv nem teszi kötelezővé, az abban szerepeltetett közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatását. A közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésekre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésekre vonatkozó eljárást is le lehet folytatni, ha az előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merült fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

A közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyát követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.

A közbeszerzési tervnek tartalmaznia kell:

- a közbeszerzés tárgyának pontos megjelölését (a szükséges részletességgel),
- a közbeszerzés mennyiségét, várható értékét,
- a közbeszerzési eljárás várható (tervezett) időpontját
- a közbeszerzési eljárás fajtáját, rezsim besorolását.

## VII. A közbeszerzési eljárás előkészítése

(1) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az Alapítvány nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyeknek, illetőleg szervezeteknek megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi – szakértelemmel kell rendelkezniük. Az Alapítvány elnöke gondoskodik a felhívás és az ajánlatkérési dokumentáció, szükség esetén a beszerzést megalapozó műszaki terv, vagy feladat specifikáció elkészítéséről. Az Önkormányzat szükség szerint közbeszerzési tanácsadó vagy külső szervezet segítségét is igénybe veheti.

(2) Minden egyes közbeszerzési eljárást – annak előkészítésétől az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően – írásban, vagy az eljárási cselekmények elektronikus gyakorlása esetén külön, a Kbt. felhatalmazása alapján alkotott jogszabály szerint elektronikusan dokumentálni kell. (Kbt. 46. § (1) bekezdés)

(3) Az ajánlatkérő jogait és kötelezettségeit az Önkormányzat nevében a polgármester gyakorolja.

(4) Az Önkormányzat, mint ajánlatkérő köteles az alábbi adatokat, információkat, dokumentumokat, saját honlapján, vagy amennyiben erre lehetőség van a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzétenni:

- a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait),
- a Kbt. 9. §. (1) bekezdés k) pontja alkalmazásával megkötött szerződéseket,
- az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos Kbt. 80. § (2) bekezdése szerinti adatokat,
- a közbeszerzési eljárás kapcsán indult jogorvoslati eljárással kapcsolatosan:
  - a kérelem Kbt.-ben meghatározott adatait (Kbt. 148. § (11) bekezdés)
  - a Közbeszerzési Döntőbizottság szerződés megkötését engedélyező végzését (Kbt. 156. §. (4) bekezdés)
- a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket,
- a szerződés teljesítésére vonatkozó adatokat:
  - hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre,
  - a szerződő felek megnevezését,
  - azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e,
  - a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját,
  - az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját
  - a kifizetett ellenszolgáltatás értékét,
- a külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összeggést.

Az adatok közérdekből nyilvános adatok, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra hivatkozással nem tagadható meg.

Az adatok interneten való közzétételéért a polgármester felelős.

(5) A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes iratot a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indul, az iratokat annak – bírósági felülvizsgálat esetén a felülvizsgálat – jogerős befejezéséig, de legalább az említett öt évig meg kell őrizni.

(6) Az éves közbeszerzésekről külön jogszabályban meghatározottak szerint éves statisztikai összeggést kell készíteni.

### **VIII. A közbeszerzési eljárásban résztvevőkre (személyek, szervezetek) vonatkozó szabályok**

(1) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az Alapítvány nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek megfelelő - közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi - szakértelemmel kell rendelkezniük.

(2) Az Önkormányzat az (1) bekezdésben meghatározott szakértelemmel rendelkező, legalább háromtagú bírálóbizottságot köteles létrehozni az ajánlatok elbírálására. A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az Alapítvány nevében a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó Képviselő-testület részére. A bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indoklással ellátott bírálati lapjai.

(3) Az Önkormányzat nevében az eljárást lezáró döntést meghozó Képviselő-testület tagja nem lehet a bírálóbizottság tagja.

### **IX. Az összeférhetetlenség meghatározása**

(1) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő Önkormányzat nevében olyan személy, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlása

bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes. (Kbt. 25. § (2) bekezdés)

(2) Az Alapítvány nevében eljáró és az Önkormányzat által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy bevont szervezet, képviselőre jogosult vezetője írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e a Kbt. 24. §-a szerinti összeférhetetlenség.

## **X. Az eljárást megindító hirdetmény, ajánlati felhívás, dokumentáció**

(1) A közbeszerzési eljárást megindító felhívás a közbeszerzési eljárás egyes fajtáira irányadó szabályok szerint ajánlati felhívás, részvételi felhívás, ajánlattételi felhívás vagy a Kbt.-be vagy külön jogszabályban foglalt közvetlen részvételi felhívás.

(2) Az Önkormányzat az ajánlati és részvételi felhívást külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetmény útján köteles közzétenni, kiküldeni.

(3) Amennyiben az Önkormányzat támogatásra irányuló igényt (pályázatot) nyújtott be, vagy fog benyújtani, az eljárást megindíthatja, az eljárást megindító felhívásban azonban fel kell hívni az ajánlattevők figyelmét erre a körülményre, valamint a Kbt. 53. § (6) bekezdésben foglaltakra. Ebben az esetben az Önkormányzat előzetes, feltételes eljárást folytat le.

(4) Az eljárást megindító felhívásban az Önkormányzat meghatározza a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét.

(5) Az Önkormányzat megvizsgálja beszerzését abból a szempontból, hogy tárgyának jellege lehetővé teszi-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel biztosítását.

Amennyiben a rész-ajánlat tételi lehetőség biztosítható az eljárást megindító felhívásban, a Kbt. előírásai szerint lehetővé kell tennie a részajánlat-tételi lehetőséget.

(6) A közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény, felhívás végleges szövegét az Önkormányzat polgármestere hagyja jóvá. A jóváhagyott szövegnek megfelelő hirdetmény, felhívás közzétételéről, megküldéséről az Önkormányzat polgármestere, vagy a bevont szakértő gondoskodik.

(7) Az Önkormányzat – a megfelelő ajánlattétel elősegítése érdekében – dokumentációt készít, illetve a Kbt. 57-58.§-ban és a 124. §-ban foglaltak szerint köteles készíteni. A dokumentáció tartalmazza az ajánlat elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők részére szükséges információkkal kapcsolatos tájékoztatást, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét. Építési beruházás esetében tartalmazza

- a tendertervet,
- a közbeszerzési műszaki leírást és
- az árazatlan költségvetést is.

(8) Építési beruházás esetében ajánlatadók részére, egy alkalommal helyszíni bejárást kell tartani.

(9) Az Önkormányzat polgármestere, vagy a bevont szakértő gondoskodik arról, hogy a dokumentáció az ajánlattételi határidő lejártáig rendelkezésre álljon.

## **XI. Az ajánlatok benyújtása és bontására**

- (1) Az ajánlatot és a részvételi jelentkezést írásban és zártan, az ajánlati felhívásban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig.
- (2) Az ajánlattevő részére – amennyiben ajánlatát személyesen nyújtja be – az ajánlat átvételéről elismervényt kell adni. Az átvételi elismervénynek tartalmaznia kell az átvétel időpontját, az átvevő nevét és aláírását.
- (3) A beérkezett ajánlatok borítékján fel kell tüntetni a beérkezés időpontját, továbbá rögzíteni kell, valamint fel kell jegyezni az ajánlat sorszámát.
- (4) Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában kell megkezdeni. A bontás mindaddig tart, amíg a határidő lejártáig benyújtott összes ajánlat felbontásra nem kerül.
- (5) Az ajánlatok felbontásánál csak az Alapítvány (ajánlatkérő), az ajánlattevők, valamint az általuk meghívott személyek, továbbá – a közbeszerzéshez támogatásban részesülő projekt esetében – a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői lehetnek jelen. A bontáson jelenlévőkről jelenléti ívet kell felvenni.
- (6) Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek a bírálati szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek (Felolvasó lap).
- (7) Az Önkormányzat képviselője az ajánlatok bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül ismerteti a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.
- (8) Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről az ajánlatkérőnek jegyzőkönyvet kell készítenie (Bontási jegyzőkönyv), amelyet a bontástól számított öt napon belül meg kell küldeni az összes ajánlattevőnek. A Bontási jegyzőkönyvet, a bontási eljáráson jelenlévő ajánlatadó(k)nak a bontást követően, helyben át kell adni, vele (velük) azt a Bontási jegyzőkönyv egy példányán át kell vetetni.
- (9) Az ajánlatok felbontásakor a jegyzőkönyv készítéséről az Önkormányzat polgármestere, illetve a megbízott szakértőnek (személynek vagy szervezetnek) kell gondoskodnia.

## **XII. A hiánypótlás szabályai**

- (1) Az Önkormányzat köteles az összes ajánlattevő számára, azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.
- (2) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen az ajánlati, részvételi, illetve ajánlattételi felhívás, a dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak.
- (3) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására szóló felszólítást az Önkormányzat polgármestere a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevők, illetve részvételre jelentkezők részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.
- (4) Az Önkormányzat polgármestere, illetve a megbízott szakértőnek (személynek vagy szervezetnek) kell gondoskodnia arról, hogy a hiánypótlási felhívás megküldésre kerüljön az ajánlattevők részére.

### **XIII. Ajánlatok értékelése, elbírálása**

- (1) Az ajánlatok elbírálása során az Önkormányzatnak, illetve a megbízott szakértőnek, a Bíráló Bizottság tagjainak meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- (2) Az Önkormányzat kötelessége megállapítani, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, illetőleg van-e olyan ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni.
- (3) Az ajánlati felhívásban előírtaknak megfelelően kell megítélni az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát.
- (4) Az érvényes ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 71. §) alapján, valamint a Kbt. 77-78. §-okban foglaltakra tekintettel kell értékelni.
- (5) Az Önkormányzat köteles az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül elbírálni.
- (6) Az ajánlatok elbírálását a Önkormányzat polgármestere által felkért vagy kijelölt 3 tagú bíráló bizottság végzi el. A bírálóbizottsági tagok írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készítenek a döntést meghozó Kuratórium részére.

### **XIV. Eredményhirdetés**

- (1) Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Önkormányzat részére az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 76. (2) bekezdésében meghatározott értékelési szempontok egyike szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.
- (2) Amennyiben a mindenkor hatályos Kbt., illetve más releváns jogszabály nem írja elő az Alapítvány, mint ajánlatkérő nem tart nyilvános eredményhirdetést.
- (3) Az Önkormányzat köteles az ajánlattevőt írásban tájékoztatni az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről, az ajánlattevő kizárásáról, alkalmatlanságának megállapításáról, valamint ezek részletes indokáról a döntést követő leghamarabb, legkésőbb három munkanapon belül.
- (4) Az Önkormányzat az ajánlatok elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minták szerint írásbeli összegzést készít az ajánlatokról. Az írásbeli összegzést minden ajánlattevő részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton megküldi.
- (5) Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót az Önkormányzat legkésőbb a szerződéskötést, vagy ennek hiányában az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról vagy a szerződés megkötésének megtagadásáról szóló ajánlatkérői döntést követően a mindenkor hatályos Kbt. szerint meghatározott határidőn belül, elektronikus úton megküldi közzétételre (Kbt. 37. § (2) bekezdés).
- (6) Az összegzés (és a tájékoztató) megküldéséről az Önkormányzat polgármestere illetve az Önkormányzat által megbízott személynek vagy szervezetnek kell gondoskodnia.

### **XV. Szerződés megkötése, teljesítése**

- a) Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést az Önkormányzat a nyertes szervezettel (személlyel) (Kbt. 131. §) írásban köti meg a közbeszerzési eljárásban közzétett végleges feltételekkel, a szerződéstervezet és az ajánlat tartalmának megfelelően. A szerződésnek tartalmaznia kell – az eljárás során alkalmazott értékelési szempontokra tekintettel – a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek

értékelésre kerültek. Amennyiben az eljárás nyertese visszalép, akkor az Önkormányzat jogosult az eredmény kihirdetésekor a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel megkötöni a szerződést, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte. A szerződés aláírása a Képviselő-testület, az adott közbeszerzésre vonatkozó, szerződéskötésre felhatalmazó határozata alapján az Önkormányzat polgármestere jogosult.

b) Az Önkormányzat a nyertes szervezettel (személlyel) [Kbt. 131. § (9) bekezdés] szemben csak abban az esetben mentesül a közbeszerzési szerződés megkötésének kötelezettsége alól, ha az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően – általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a közbeszerzési szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem képes, továbbá az előzetes, feltételes eljárás esetében [Kbt. 53. § (5), (6) bekezdések], amennyiben a benyújtott finanszírozási pályázata eredménytelen.

c) A szerződés – a Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti részei kivételével, feltéve, hogy az abban foglaltak nem ellentétesek a 44. § (2)-(3) bekezdésével – nyilvános, annak tartalma közérdekű adatnak minősül.

d) Az Önkormányzat a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződést honlapján a megkötését követően köteles közzétenni. A szerződésnek a honlapon, annak teljesítésétől számított öt évig folyamatosan elérhetőnek kell lennie.

## **XVI. Közbeszerzési szakértelem biztosítása**

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban a felhívás és dokumentáció előkészítésébe, illetőleg a közbeszerzési eljárás további lefolytatásába az Önkormányzat a Közbeszerzések Tanácsa által vezetett névjegyzékben szereplő, hivatalos közbeszerzési tanácsadót, illetve az ott nem szereplő közbeszerzési szakértőt (továbbiakban közbeszerzési szakértő) vonhat be. A közbeszerzési szakértő köteles a közbeszerzési szakértelmet biztosítani. A közbeszerzési szakértőt tevékenységéért ellenszolgáltatás illeti meg.

A közbeszerzési szakértő, szakértelmével elősegíti a közbeszerzési eljárás e szabályzatnak és egyéb jogszabályoknak megfelelő lefolytatását. Az Önkormányzat a tanácsadót, szakértőt bevonja különösen a felhívás és a dokumentáció elkészítésébe és bevonhatja a Bíráló Bizottságba is.

## **XVII. Záró rendelkezések**

A szabályzatban foglaltakat a jóváhagyást követően megindított közbeszerzési eljárásokra kell alkalmazni.

Vajszló, 2018.szeptember 19.

**Horváth István**  
polgármester

### **Záradék:**

Jelen szabályzatot a Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a .../2018. (IX.....) számú határozatával jóváhagyta.

Vajszló, 2018.szeptember 19.

**Dr.Kiss Mónika**  
jegyző

**ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT  
KÖZBESZERZÉSI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ELNÖKE, TAGJAI,  
ILLETVE EGYÉB, AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZEMÉLYEK RÉSZÉRE**

Név : \_\_\_\_\_

Szervezeti egység : \_\_\_\_\_

Beosztás : \_\_\_\_\_

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat** <<... az ajánlatkérési eljárás megnevezése ...>> tárgyában folytatandó közbeszerzési eljárás előkészítésében (felhívás, dokumentáció, stb.), az eljárás más szakaszában ill. az ajánlatok értékelésében (elbírálásában) mint résztvevő személy kijelentem, hogy a Kbt. 24. §-ában foglalt összeférhetlenségi okok hatálya alatt nem állok, vagyis így különösen nem áll fenn olyan gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek, amely miatt a funkcióimnak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására nem lennék képes.

Az eljárás során tudomásomra jutott információkat, adatokat és tényeket sem az eljárás befejezése előtt, sem azt követően jogosulatlan személy tudomására nem hozom, az információkkal, adatokkal és tényekkel a gazdasági szereplőket nem befolyásolom.

Kötelezem magam, hogy ha az összeférhetlenségi ok az eljárás alatt következik be, arról haladéktalanul értesítem a megbízómat.

Kelt : .....

.....



# EMBERI ERŐFORRÁS TÁMOGATÁSKÉZELŐ

Civil, Oktatási és Szociális Támogatások Igazgatósága  
Oktatási Támogatások Osztálya

VAJSZLÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
1085 Vajszló, Széchenyi u. 13.

2018. SZEPT. 12.

001/2526-1/2018

P. Dalu

Vajszló Nagyközség Önkormányzata  
Vajszló  
Széchenyi u. 13.  
7838

Iktatószám: Bursa/3482-2967/2018  
Tárgy: EPER-Bursa rendszer - belépési adatok  
Ügyintéző: Taba Gábor  
Telefon: +36-1/550-2700  
E mail: bursa@emet.gov.hu

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Ezúton tájékoztatom arról, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma (a továbbiakban: Minisztérium) megbízásából az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (a továbbiakban: Támogatáskezelő) nyílt pályázat keretében meghirdette a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) 2019. évi pályázati fordulóját hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatási tanulmányainak támogatására.

Az aktuális pályázati kiírást, a kapcsolódó dokumentumokat és az EPER-Bursa rendszerrel kapcsolatos tájékoztatót a [www.emet.gov.hu](http://www.emet.gov.hu) oldalról tölthetik le.

Az önkormányzatok támogatóként csatlakozhatnak a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez. A **Csatlakozási nyilatkozat visszaküldése önmagában nem jelent anyagi kötelezettségvállalást, az önkormányzat a benyújtott pályázatok ismeretében dönt a támogatási összegek odaítéléséről.**

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozás a [www.emet.gov.hu](http://www.emet.gov.hu) oldalon közzétett eljárásrendnek megfelelően, kizárólag a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerben (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) valósulhat meg. A Csatlakozási nyilatkozat beküldési határideje: **2018. október 3.** (postabélyegző).

Az EPER-Bursa rendszerhez történő belépéshez felhasználónév és jelszó szükséges. **Ha az önkormányzat már csatlakozott a korábbi pályázati fordulóiban** a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez, akkor a kiemelt önkormányzati kapcsolattartó a meglévő felhasználónevével és jelszavával léphet be az EPER-Bursa rendszerbe és ott kitöltheti a Csatlakozási nyilatkozatot a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához.

Amennyiben az önkormányzat **még nem csatlakozott a korábbi pályázati fordulóiban** a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez, vagy megváltoztatná a korábbi kiemelt kapcsolattartót, illetve a korábbi kiemelt kapcsolattartónak új jelszót és azonosítót kíván megadni, úgy a következő linken: <https://bursa.emet.hu/Onk/TOnkBelep.aspx> a(z) Vajszló Nagyközség Önkormányzata részére létrehozott **ideiglenes felhasználónevével és jelszóval** léphet be a rendszerbe:

*Felhasználónév: sboble ; Jelszó: n5K2rENV*

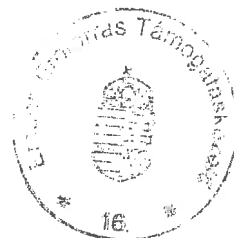
A küldött felhasználónév és jelszó kizárólag a **Csatlakozási nyilatkozat kitöltésére és a kiemelt önkormányzati kapcsolattartó kijelölésére szolgál**. Minden további feladatot a kijelölt kiemelt önkormányzati kapcsolattartó tud elvégezni a rendszerben az általa megadott felhasználónevével és jelszóval belépve. Kérjük, hogy amennyiben a 2018. évi pályázati fordulóban megadott kiemelt önkormányzati kapcsolattartót jelölnék ki a 2019. évi forduló kiemelt önkormányzati kapcsolattartójává, úgy a kapcsolattartó a már meglévő felhasználónevével belépve hozza létre a Csatlakozási nyilatkozatot, és ebben az esetben a küldött felhasználónevet és jelszót ne használják!

Kérjük, hogy a Csatlakozási nyilatkozat kitöltése előtt a *Felhasználók* menüpontban azokat az önkormányzati felhasználókat, akik már nem kezelik a Bursa Hungarica pályázatokat az EPER-Bursa rendszerben, töröljék a felhasználók közül!

Budapest, 2018. augusztus 30.

Tisztelettel:

Bagi Andrea  
osztályvezető





<b>Bevételek (állandó)</b>		<b>Kiadások</b>
Barka Balázs	48 015 Ft/hó	Törlesztő részlet 137 600 Ft/hó
Rontó Gyula	41 666 Ft/hó	Ügyleti kamat 45 000 Ft/hó
ProtoCast Kft.	127 000 Ft/hó	Teleki Dezső 40 000 Ft/hó
Magyar Telekom Nyrt.	63 500 Ft/hó	Kovácsévics János 46 200 Ft/hó
<b>Összesen:</b>	<b>280 181 Ft/hó</b>	<b>Összesen: 268 800 Ft/hó</b>
		*Gázdíj 77682 Ft/hó (szeptember 30.-ig)



## **Bevétel**

Proto Cast Kft. (bérleti díj január-szeptember)	1 143 000 Ft
Proto Cast Kft. (bérleti díj - október)	127 000 Ft
A-Z Kereskedelmi Kft. (rész)	306 100 Ft
Telenor (áramdíj)	132 013 Ft
Telekom(áramdíj)	95 979 Ft
Telekom(áramdíj)	97 148 Ft
Telekom(áramdíj)	86 451 Ft
Telenor (áramdíj)	57 411 Ft
Telenor (áramdíj)	59 705 Ft
Telekom(áramdíj)	85 431 Ft
Steel-Metal Kft. (vasöntvény forgács, lemez hulladék)	91 580 Ft
Proto Cast Kft. (bérleti díj - november)	127 000 Ft
Proto Cast Kft. (bérleti díj - december)	127 000 Ft
Elektris 2000. Kft. (szigetelő papucs)	236 728 Ft
Telenor (áramdíj)	64 885 Ft
Telekom (áramdíj)	79 353 Ft
Allianz (kárbejelentés)	45 519 Ft
Proto Cast Kft. (áramdíj)	34 771 Ft
Proto Cast Kft. (bérleti díj - január)	127 000 Ft
Telekom(áramdíj)	78 997 Ft
Telenor(áramdíj)	74 542 Ft
Horváth István (kártérítés 2 részlet)	130 000 Ft
Telekom (áramdíj)	79 626 Ft



Rontó Gyula (bérleti díj)	41 665 Ft
Somogyváriné Rab Ágnes (gépek)	93 980 Ft
Telekom (bérleti díj)	381 000 Ft
M4-Tech Kft. (gépek)	1 892 300 Ft
Telenor (áramdíj)	63 409 Ft
Lehocky és Társa Bt. (gépek)	1 524 000 Ft
Proto Cast (áramdíj)	102 003 Ft
Proto Cast (bérleti díj - április)	127 000 Ft
Free Man Café Hungária Kft. (gépek)	8 376 247 Ft
Horváth István (kártérítés 2 részlet)	130 000 Ft
Rontó Gyula (bérleti díj)	125 000 Ft
Solar Roof Kft. (telephely cím használat - február)	20 000 Ft
Villamosgyár 2017 Kft. (telephely cím használat - február)	20 000 Ft
Szabó Jenő (bútor kellékek)	63 500 Ft
Tóth Lászlóné (fúró, köszörű, asztal)	38 100 Ft
Magyarpolányi Ferenc (asztal, köszörű)	15 240 Ft
Bátainé Dr. Jager Krisztina (fúró, köszörű, lemezszekrény, satupad)	83 820 Ft
Soram Bt. (marógép alkatrészek)	127 000 Ft
Kapusiné Diósdí Marianna (gépek, eszközök)	143 510 Ft
Sas-Gép Kft. (gépek)	1 358 900 Ft
F&R Bt. (gépek)	220 600 Ft
Szabó Tibor (satupad)	12 700 Ft
Kapusiné Diósdí Marianna (gépek)	33 020 Ft



Telenor (áramdíj)	71 873 Ft
Proto Cast Kft. (bérleti - díj február)	127 000 Ft
Proto Cast Kft. (áramdíj)	43 295 Ft
Kovácsévics János (telephely bérleti díj)	12 700 Ft
Tourliner-Trans Zrt. (telephely bérleti díj)	6 350 Ft
Solar Roof Kft. (telephely cím használat - január)	20 000 Ft
Villamos Gyár Kft. (telephely cím használat - január)	20 000 Ft
Telenor (áramdíj)	83 555 Ft
Telekom (bérleti díj)	444 500 Ft
Proto Cast (bérleti díj - március)	127 000 Ft
Proto Cast Kft. (áramdíj)	60 054 Ft
Telekom (áramdíj)	78 332 Ft
Pandh Plast Bt. (gépek)	1 515 745 Ft
Telekom (áramdíj)	71 677 Ft
Telenor (áramdíj)	51 917 Ft
Steel-Metal Kft. (vashulladék)	176 370 Ft
Telekom (áramdíj)	88 257 Ft
Telekom (áramdíj)	78 814 Ft
Horváth László (vashulladék)	500 000 Ft
Barka Balázs (bérleti díj)	48 015 Ft
Böhönyei Zsolt (székek)	3 810 Ft
Bátai Roland (gépek)	63 500 Ft
Kovács Gyula (satupad, asztal)	14 985 Ft
Nyíri András (vas)	21 970 Ft
Telenor (áramdíj)	51 237 Ft



Hetényi Csaba (szerelőasztal)	1 905 Ft
Papp Tamás (lemezvágó olló)	12 700 Ft
Kustra Mihály (gépek)	81 280 Ft
Bátai Norbert (hegesztő, lemezszekrény)	48 260 Ft
Solar Roof Kft. (telephely cím használat - március)	20 000 Ft
Villamosgyár 2017 Kft. (telephely cím használat - március)	20 000 Ft
Kustra Mihály (kovácsüllő)	76 200 Ft
Barka Balázs (bérleti díj, kaució)	131 350 Ft
Solar Roof Kft. (telephely cím használat - április)	20 000 Ft
Villamosgyár 2017 Kft. (telephely cím használat - április)	20 000 Ft
Solar Roof Kft. (telephely cím használat - május)	20 000 Ft
Villamosgyár 2017 Kft. (telephely cím használat - május)	20 000 Ft
Siklósi Nyár Kft. (MTZ traktor)	323 850 Ft
Telenor (áramdíj)	54 044 Ft
Proto Cast Kft. (béleti díj - június)	127 000 Ft
Proto Cast Kft. (áramdíj)	81 064 Ft
Proto Cast Kft. (áramdíj)	93 450 Ft
Free Man Café Hungária Kft. (vashulladék)	63 500 Ft
Pannon Plastic Zrt. (bérleti díj)	19 050 Ft
Rontó Gyula (bérleti díj)	83 335 Ft
Rontó Gyula (áramdíj)	10 385 Ft
Barka Balázs (bérleti díj)	48 015 Ft
ifj. Darázs János (konténer)	12 700 Ft
Bene Sándor (vas)	22 100 Ft
Solar Roof Kft. (telephely cím használat)	77 800 Ft



Steel-Metal Kft. (vashulladék)	282 000 Ft
Steel-Metal Kft. (vashulladék)	328 070 Ft
Telekom (áramdíj)	72 336 Ft
Proto Cast Kft. (áramdíj)	165 770 Ft
Proto Cast Kft. (bérleti díj)	127 000 Ft
Proto Cast Kft. (gázdíj)	450 601 Ft
Free Man Café Hungária Kft. (vashulladék)	37 085 Ft
Steel-Metal Kft. (vashulladék)	369 600 Ft
Proto Cast Kft. (bérleti díj)	127 000 Ft
Telenor (áramdíj)	51 094 Ft
Proto Cast Kft. (áramdíj)	259 730 Ft
Telekom (áramdíj)	72 384 Ft



Orsós István (hulladékvas)	500 Ft
Ormánsági többcélú és Faipari (bérleti díj)	48 015 Ft
Rontó Gyula (bérleti díj)	83 335 Ft
Uri Gergely (tároló bokszt)	10 000 Ft
HIT Kft. (műanyag doboz)	6 350 Ft



## **Kiadás**

Dobos Gábor (birkák)	585 900 Ft
Garai Zoltán (szalmabála)	184 150 Ft
Dr. Lébényi Sándor (birkák ellátása)	38 500 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
E.ON (áramdíj)	194 287 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
E.ON (áramdíj)	185 486 Ft
E.ON (áramdíj)	174 170 Ft
Herke-Vill Kft. (karbantartás)	425 450 Ft
E.ON (áramdíj)	182 974 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
Dr. Császár László (gyógyszer)	16 002 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
E.ON (áramdíj)	198 754 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
E.ON (áramdíj)	199 691 Ft
Allianz (biztosítás)	29 965 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
E.ON (áramdíj)	218 990 Ft
EÉR jutalék	470 220 Ft
Hitel kezelési ktg.	300 000 Ft
Hitel előkészítési díj	150 000 Ft
E.ON (áramdíj)	259 582 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft



Fedezet monitoring díj	2 900 Ft
Ügyleti kamat (2017)	491 459 Ft
Ormánság Gyógyszertár (gyógyszer)	2 470 Ft
999 Aprócikk Kft. (lakat, kulcs)	4 050 Ft
Praktiker Kft. (házi vízmű)	64 080 Ft
Magyar Posta Zrt. (csomagfeladás)	3 340 Ft
Magyar Takarmány Kft. (szuper foszfát)	2 000 Ft
Makár-Gazda Kft. (nyalósó)	2 450 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
E.ON (áramdíj)	261 107 Ft
Teleki Dezső (megbízási díj)	34 600 Ft
Denke és Társa Kft. (tűzvédelmi ell.)	40 132 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
E.ON (áramdíj)	275 684 Ft
Baranya-Víz Zrt. (vízdíj)	1 905 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
E.ON (áramdíj)	225 181 Ft
E.ON (gázdíj)	535 892 Ft
Allianz (biztosítás)	127 371 Ft
Ügyleti kamat (2018. január - május)	372 216 Ft
Z-M Pakk Kft. (csomagolóanyag)	3 810 Ft
Törlesztő részlet	278 000 Ft
Ügyleti kamat (június)	75 500 Ft
Áfa (2017 - 2018.04. hó)	1 870 620 Ft



Előtörlesztés	15 000 000 Ft
Hittelrel kapcsolatos eseti díj	100 000 Ft
Gut Antal (birkák)	75 000 Ft
Dobos Gábor (birka)	21 000 Ft
E.ON (áramdíj)	301 398 Ft
Baranya-Víz Zrt. (vízdíj)	3 048 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
E.ON (áramdíj)	425 787 Ft
Ügyleti kamat (augusztus)	38 527 Ft
Törlesztő részlet	137 600 Ft
Ügyleti kamat (szeptember)	41 185 Ft
Törlesztő részlet	137 600 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
E.ON (áramdíj)	257 510 Ft
Telekom (bérleti díj II. félév)	381 000 Ft



Áfa (május hó)	2 702 862 Ft
Ügyleti kamat (július)	44 610 Ft
Törlesztő részlet	137 600 Ft
Mieth László (szállítólevél tömb)	520 Ft



Diósd Józsefné  
7838 Vajszló-Angyalópuszta

Vajszló Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testülete

Vajszló  
Széchenyi u. 13.  
7838

VAJSZLÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 7838 Vajszló, Széchenyi u. 13.	
É. n. sz.:	2018 AUG 21
001	2389-1/2018. sz. sz.
Megj. sz.:	Előadó: Dr. K. N.

Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott Diósd Józsefné (sz.: Nyírcsászári, 1943.03.20., an.: Szabó Erzsébet) 7838 Vajszló, Angyalópuszta alatti lakos azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy szíveskedjenek részemre és fiam részére önkormányzati bérlakást biztosítani.

Tudomásomra jutott az a tény, hogy 7838 Vajszló, Kossuth u. 52. szám alatti bérlakásból az ott lakók kiköltöztek, mely teljes mértékben megfelelne szerény igényeinknek.

Nagyon rossz egészségi állapotban vagyunk, folyamatos orvosi ellátásra szorulunk mindketten, egyre nehezebben érjük el még a háziorvost is, vezetékes ivóvízzel nem rendelkezünk, mely nagymértékben hátráltat minket a mindennapi életvitelünkben.

Havi bevételünk:

Diósd Józsefné

Diósd Attila

időskorúak járadéka: 39.460,- Ft

aktív korúak ellátása: 22.800,- Ft

fogyatékosági támogatás: 21.000,- Ft.

Kérem, kérelmem kedvező elbírálását.

Vajszló, 2018. augusztus 21.

Diósd Józsefné

Diósd Józsefné

7838 Vajszló, Angyalópuszta



Tárgy **Fwd: Helyi védetté nyilvánítási kérelem**  
Feladó Horváth István <horvath@vajszo.hu>  
Címzett Kiss Mónika <jegyzo@vajszo.hu>  
Dátum 2018-09-13 14:08



Mónika!  
Légy szíves ezt is felvenni a szerdai ülésre.  
Üdv:

Horváth István

----- Eredeti üzenet -----  
Tárgy: Helyi védetté nyilvánítási kérelem  
Dátum: 2018-08-03 15:59  
Feladó: palfaimiklos <palfaimiklos@gmail.com>  
Címzett: horvath@vajszo.hu

VAJSZLÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 7838 Vajszló, Széchenyi k. 13.	
Érkezett:	2018. SZEPT 13.
001   2545-1   2018	
Munkatárs:	EK: DT, KM

| Tisztelt Polgármester Úr !

|  
| Alulírott Pálfai Miklós azzal a kérelemmel fordulok Önhöz,  
| illetve a Tisztelt Képviselő Testülethez, hogy a tulajdonomat  
| képező Vajszló, Petőfi u. 24. szám (hrs.: Vajszló 645) alatti  
| ingatlanon (állandó bejelentett lakcímem) található parasztház  
| helyi védett épületté nyilvánítását önkormányzati  
| rendeletben támogatni szíveskedjenek.

|  
| Kérelmem alátámasztásaként említeném, hogy a faluban hasonló  
| stílusú, tájjellegű parasztház nem igen van, a házat eredeti  
| állapotához illően és hasonlóan szeretném idővel és  
| lehetőségeimhez képest felújítani.

| Fentiek alapján támogatásukban bízva tisztelettel:

| Pálfai Miklós

